IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 76)**

z dnia 21 czerwca 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 76)

21 czerwca 2023 r.

Komisja Regulaminowa, Spraw Poselskich i Immunitetowych, obradująca pod przewodnictwem posła **Kazimierza Smolińskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 r. (druk nr 3305) wraz z Analizą NIK (druk nr 3371) w zakresie:

1) części budżetowej 01 – Kancelaria Prezydenta RP:
a) dochody i wydatki,
b) dotacje celowe,

2) planu finansowego instytucji gospodarki budżetowej – Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP;

3) części budżetowej 11 – Krajowe Biuro Wyborcze:
a) dochody i wydatki,
b) zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami,
c) dotacje celowe;

4) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 17;

5) części budżetowej 02 – Kancelaria Sejmu:
– dochody i wydatki;

6) części budżetowej 03 – Kancelaria Senatu:
– dochody i wydatki;

W posiedzeniu udział wzięli: **Agnieszka Kaczmarska** szef Kancelarii Sejmu wraz ze współpracownikami, **Adam Niemczewski** szef Kancelarii Senatu wraz ze współpracownikami, **Piotr Ćwik** zastępca szefa Kancelarii Prezydenta RP wraz ze współpracownikami, **Kazimierz Maciejewski** oraz **Małgorzata Zalewska** starsi specjaliści w Departamencie Finansowania Strefy Budżetowej Ministerstwa Finansów, **Stanisław Jarosz** dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Najwyższej Izby Kontroli wraz ze współpracownikami, **Magdalena Pietrzak** szef Krajowego Biura Wyborczego wraz ze współpracownikiem oraz **Krzysztof Dąbrowski** asystent przewodniczącego Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Paulina Gabor** i **Jolanta Szymańska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dzień dobry państwu.

Otwieram posiedzenie Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych.

Witam państwa, posłów, członków Komisji obecnych na sali i tych, którzy są zdalnie. Witam wszystkich zaproszonych gości.

Proszę o zalogowanie się do systemu celem oddania dowolnego głosu i stwierdzenia kworum. Pozostawię jeszcze to przez jakiś czas. Przed głosowaniem musimy mieć kworum.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia został państwu posłom dostarczony. Materiały dotyczące wykonania budżetu na rok 2022 otrzymali państwo drogą mailową na oficjalny adres sejmowy.

Przypominam, że Komisja Regulaminowa zobowiązana jest przedstawić Komisji Finansów Publicznych opinię co do rozpatrywanych części budżetowych wraz ze wskazaniem posła referenta, który przedstawi naszą opinię na posiedzeniu komisji finansów.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam że porządek został przyjęty. Sprzeciwu nie słyszę.

Przechodzimy do rozpatrzenia wykonania budżetu państwa za rok 2022 w części 01 – Kancelaria Prezydenta wraz z instytucją gospodarki budżetowej Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta.

Witam pana ministra Piotra Ćwika. Proszę pana ministra o zabranie głosu.

Zastępca szefa Kancelarii Prezydenta RP Piotr Ćwik:

Dziękuję bardzo. Dzień dobry wszystkim państwu. Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, wraz z przedstawicielami Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej na czele z panią dyrektor generalną, przedstawicielami Biura Bezpieczeństwa Narodowego, panem dyrektorem Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa, przyszliśmy do państwa dzisiaj, aby przedstawić informację o wykonaniu budżetu Kancelarii Prezydenta i Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta za rok 2022.

Kancelaria Prezydenta przedstawiła Wysokiej Komisji informację z wykonania budżetu w doręczonym paniom posłankom i panom posłom sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2022, w którym omówiliśmy szczegółowo realizację dochodów oraz wydatków budżetowych. Sprawozdanie obejmuje zarówno wydatki dotyczące wykonywania przez prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zadań konstytucyjnych i ustawowych, bieżącej działalności administracyjnej Kancelarii Prezydenta, a także wydatki, które związane są przede wszystkim z działalnością Biura Bezpieczeństwa Narodowego i Biura Polityki Międzynarodowej, funkcjonowaniem Biura Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa, z wydatkami na obsługę posiedzeń wspólnej komisji orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych i Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, a także realizacją ustawy o Narodowym Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa.

Ponadto z budżetu Kancelarii Prezydenta sfinansowane zostały wydatki na uposażenie i utrzymanie biur byłych prezydentów RP. Jest to zgodne z realizacją ustawy z 30 maja 1996 r. o uposażenia byłego prezydenta RP, jak również wydatki na usługi i materiały związane z nadawaniem odznaczeń państwowych.

Przechodząc do omówienia wykonania budżetu za 2022 r., jeśli pan przewodniczący, państwo parlamentarzyści pozwolą, to przedstawię Wysokiej Komisji podstawowe wielkości i relacje ujęte w informacji o dochodach i wydatkach Kancelarii Prezydenta RP.

Plan dochodów na rok 2022 dla części 01 – Kancelaria Prezydenta został ustalony w kwocie 510 tys. zł za okres od stycznia do grudnia 2022 r. wykonano dochody w kwocie 724 tys. zł, które terminowo odprowadzono na centralny rachunek dochodów budżetu państwa. Dochody zrealizowane stanowiły 142% kwoty zaplanowanej na rok 2022. Główne źródła osiągniętych dochodów to: wpływy z najmu i dzierżawy pomieszczeń, powierzchni archiwalnej, technicznej – tu jest najwyższa kwota 348 tys. zł – oraz wpływy z rozliczeń zwrotów z lat ubiegłych pochodzących z rozliczenia środków przekazanych placówkom zagranicznym na koszty wizyt zagranicznych prezydenta oraz ze zwrotów składek na ubezpieczenie społeczne w związku z ograniczeniem rocznej podstawy naliczania składek emerytalnych i rentowych w wysokości 183 tys. zł. Wpływy z kar wynikających z umów i odszkodowań z tytułu szkód w imieniu 163 tys. zł. Wpływy z różnych dochodów wykonanie w wysokości 18 tys. zł. Pozostałe wpływy: sprzedaż duplikatów, miniaturek, odznaczeń itd. łącznie kwota 12 tys. zł. Dochody wykonane w roku 2022 były o 181 tys. zł – czyli o 20% – niższe niż w roku 2021. Te dochody każdorazowo są trudne

do oszacowania i na etapie planowania, a później wykonania, zazwyczaj występują rozbieżności w tym zakresie.

W ustawie budżetowej na rok 2022, jeśli chodzi o wydatki, w części Kancelaria Prezydenta RP ustalono wydatki w wysokości 212 245 tys. zł. W trakcie roku 2022 dokonano zmiany w planie finansowym kancelarii w zakresie przeniesienia środków pomiędzy grupami wydatków, w tym przeniesienia pomiędzy wydatkami majątkowymi i bieżącymi celem zapewnienia właściwej realizacji zadań związanych z bieżącym funkcjonowaniem jednostki oraz zadań inwestycyjno-remontowych.

Ponadto plan wydatków został zmniejszony o kwotę 2325 tys. zł na podstawie decyzji ministra finansów z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie zmian w budżecie państwa na rok 2022. Środki te zostały przeniesione do nowo utworzonej rezerwy pod nazwą „Rezerwa na wypłatę do Funduszu Przeciwdziałania COVID-19". Plan wydatków po zmianach na koniec roku 2022 dla Kancelarii Prezydenta wyniósł więc 209 920 tys. zł. Wydatki zrealizowano w kwocie 207 787 tys. zł, czyli 99% planu po zmianach.

Wydatki zakwalifikowane do działu 751 – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa wyniosły 174 960 tys. zł, tj. 84% wydatków ogółem oraz działu 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 32 827 tys. zł, to jest 16% wydatków ogółem. Jeśli chodzi o wydatki według rubryk ekonomicznych, to ta informacja znajduje się w przekazanych państwu materiałach, więc może już nie będę przytaczał szczegółowych cyfr i podziału procentowego, który został przekazany.

Wydatki zrealizowane zostały w następujących rozdziałach. W rozdziale 75101 – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej wyniosły 146 566 tys. zł, to jest 99.5% planu po zmianach. Przeznaczone zostały na sfinansowanie zadań inwestycyjnych oraz bieżącej działalności Kancelarii Prezydenta RP. W rozdziale 75103 tj. Biuro Bezpieczeństwa Narodowego wyniosły 15 768 tys. zł i to jest 93,6% planu po zmianach. Przeznaczone zostały na sfinansowanie bieżącej działalności BBN oraz zadań inwestycyjnych. W rozdziale 75106 – Odznaczenia państwowe wyniosły 5516 tys. zł i to jest 99,9% po zmianach. Związane były z realizacją konstytucyjnych i ustawowych kompetencji prezydenta w zakresie nadawania orderów i odznaczeń. W rozdziale 75111 – Biuro Polityki Międzynarodowej wyniosły 4539 tys. zł, to jest 94,7% planu po zmianach. Przeznaczone zostały w całości na sfinansowanie bieżącej działalności BPM. W rozdziale 75195 – Pozostała działalność wyniosły 2571 tys. zł to jest 98,7% planu po zmianach. Przeznaczone zostały na uposażenie i prowadzenie biur byłych prezydentów, na funkcjonowanie Biura Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa oraz na obsługę posiedzeń wspólnej komisji orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Jeśli chodzi o rozdział 92120 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego wydatki wyniosły 2827 tys. zł to jest 100% planu po zmianach. Przeznaczone na sfinansowanie zadań inwestycyjnych i remontowo konserwatorskich w obiektach zabytkowych będących w dyspozycji Kancelarii Prezydenta RP. Rozdział 92123 – Narodowy Fundusz Rewaloryzacji Zabytków Krakowa wydatki zrealizowane zostały w wysokości 30 000 tys. zł, czyli 100% planu po zmianach. Zostały przeznaczone na dotację celową z budżetu państwa dla Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego na rzecz NFRZK, na dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych. Ta konstrukcja przekazywania środków do urzędu wojewódzkiego, za pośrednictwem, z którego są wydatkowane środki na remonty zabytków w Krakowie obowiązuje każdego roku.

Niższe od zaplanowanego wykonania wydatków w części 01 – Kancelaria Prezydenta w roku 2022 związane jest m.in. ze specyfiką Urzędu Prezydenta RP, w tym koniecznością zabezpieczenia środków na pokrycie kosztów wizyt zagranicznych, przyjmowania delegacji państwowych, udziału w uroczystościach krajowych i zapewnienia wykonywania przez głowę państwa wszystkich obowiązków konstytucyjnych i ustawowych. Na etapie planowania trudno jest dokładnie określić przewidywane wydatki. Wiadomo, że sytuacja, która nastąpiła w roku 2022 z uwagi na rozpoczętą i trwającą ciągle wojnę na Ukrainie, wymagała wprowadzenia pewnych korekt, jeśli chodzi o plany związane z aktywnością prezydenta, także na arenie międzynarodowej. Chociaż ta aktywność pana prezydenta była realizowana, to trochę w innych zakresach niż było to wcześniej planowane.

Główne wydatki zrealizowane w 2022 r. związane były głównie z organizacją uroczystości państwowych i innych wydarzeń krajowych i świąt narodowych. Oczywiście zwyczajowo te najważniejsze święta, czyli obchody Święta Narodowego 3 Maja, obchody Święta Niepodległości, obchody 78. rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego, obchody Dnia Flagi Rzeczypospolitej, upamiętnienie poprzez obchody wybuchu II Wojny Światowej, Dzień Polonii i Polaków za Granicą, także akcja pomocy Polakom na Wschodzie, Narodowe Czytanie, Dożynki Prezydenckie, konkursy dla Kół Gospodyń Wiejskich, konkurs Razem dla Seniorów i konkurs recytatorski Słowem Polska, a także aktywność prezydenta RP w zakresie polityki krajowej i zagranicznej, w tym wizyty zagraniczne i przyjmowanie głów państw i szefów rządów oraz wyjazdy krajowe.

W 2022 r. z inicjatywy prezydenta został zwołany w Warszawie nadzwyczajny szczyt Dziewiątki Bukaresztańskiej i NATO w związku z agresją Rosji na Ukrainę. Odbyła się też wizyta prezydenta USA w Polsce, której głównym celem były rozmowy na temat sytuacji bezpieczeństwa i sojuszniczych zobowiązań w konsekwencji trwającej agresji na Ukrainę.

W roku 2022 prezydent RP złożył 38 wizyt zagranicznych, przyjął 22 wizyty głów innych państw i ich przedstawicieli. Także wydatki związane z organizacją konferencji i spotkań w ramach Narodowej Rady Rozwoju i przygotowywaniem ekspertyz i opinii w obszarze samorządu, inicjatyw obywatelskich i inicjatyw prezydenta RP. Jeśli chodzi o NRR, to te działania zaplanowane każdorazowo na początku roku są realizowane poprzez posiedzenia plenarne, ale także posiedzenia w mniejszych zespołach, które przygotowują dla pana prezydenta rekomendacje w poszczególnych obszarach, w tych obszarach, w jakich rady zostały powołane. Także działania, które są związane z inicjatywami legislacyjnymi prezydenta m.in. przywołam tutaj Radę ds. samorządu, która wniosła projekt zmian w ustawie o drogach samorządowych. Pan prezydent złożył swój projekt do parlamentu i z tego co wiem, jest w trakcie procedowania w Sejmie. Zakończyliśmy także prace nad projektem, dużym projektem przygotowanym przez pana prezydenta, opiece geriatrycznej popularnie nazywanym „Centra 75+". Organizacja spotkań w ramach Rad Przedsiębiorczości to także grupa osób wspierających pana prezydenta w tym zakresie, przedsiębiorców, którzy zrzeszeni są w tejże właśnie radzie. Przygotowywanie publikacji okolicznościowych, inicjowanie i patronowanie przedsięwzięciom ukierunkowanym na kształtowanie postaw patriotycznych w społeczeństwie, a także realizacja zadań inwestycyjnych i remontowych.

Corocznie kancelaria w budżecie państwa w części 01 planuje wydatki inwestycyjne i remontowe, uwzględniając priorytety, w szczególności wnioski z dokonanych przeglądów na podstawie prawa budowlanego, a także regulacje prawne zobowiązujące zarządców obiektów budowlanych do utrzymywania ich w należytym stanie technicznym i estetycznym, aby nie dopuścić do nadmiernego pogorszenia ich właściwości użytkowych i sprawności technicznych. Ponad połowę wszystkich obiektów administrowanych przez kancelarię, przypominamy to bardzo wyraźnie każdego roku, stanowią zabytki i dobra kultury narodowej, a ich charakter w maksymalnym stopniu zobowiązuje Kancelarię Prezydenta do zapewnienia tym obiektom i ich otoczeniu należytego stanu użytkowania. Środki zostały przeznaczone głównie na roboty budowlane i nadzór w ramach przebudowy dachu Pałacu Prezydenckiego – roboty budowlane wraz z nadzorem i w ramach modernizacji oraz przebudowy instalacji wentylacji i klimatyzacji w pomieszczeniach pałacu w korpusie głównym. Roboty budowlane oraz pełnienie nadzoru nad realizowaną inwestycją związaną z dostosowaniem do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w zespole budynków kancelarii; aktualizacja kosztorysów inwestorskich dotyczących budowy nowych i modernizacji istniejących systemów techniki ochronnej w rezydencji Promnik; opracowanie dokumentacji projektowej w ramach zadania dotyczącego modernizacji instalacji wentylacji i klimatyzacji systemu przeciwpożarowego oraz systemu BMS realizowanego w rezydencji Belweder. Także roboty budowlane i nadzór w ramach przebudowy dachu budynku BBN wraz z naprawą ścian oporowych. Ponadto wydatki związane były z usługami remontowymi i konserwacją obiektów zabytkowych. Tu m. in. dokończenie remontu pomnika księcia Józefa Poniatowskiego wraz cokołem i podstawą na dziedzińcu głównym przed Pałacem Prezydenckim. Możecie państwo już zoba-

czyć efekty tych prac, dlatego że prace zostały zakończone i pomnik jest już na powrót widoczny, nieosłonięty żadnymi zabezpieczeniami. Kolejne to roboty związane z rewaloryzacją elewacji Pałacu Prezydenckiego wraz nadzorami. Te prace jeszcze trwają i przebiegają zgodnie z założeniem. Kolejne to Remonty tarasów rezydencji w Wiśle, remont sieni wielkiej w Pałacu Prezydenckim, w tym pełnieniem nadzorów konserwatorskich, autorskich i inwestorskich nad realizowanymi zadaniami. Następne to prace w zakresie zadań inwestycyjnych i remontowych są kontynuowane w roku bieżącym, czyli w roku 2023. Ich charakter często wymaga realizacji w perspektywie wieloletniej. Wydatki obejmowały również zakup sprzętu i systemów teleinformatycznych, a także zakupy wyposażenia techniczno-użytkowego do obiektów kancelarii przeznaczonych do realizacji bieżących zadań jednostki.

Przedstawiając realizację dochodów i wydatków Kancelarii Prezydenta RP w roku 2022 w zakresie części 01 – Kancelaria Prezydenta, uprzejmie proszę Wysoką Komisję o przyjęcie sprawozdania.

Jeśli pan przewodniczący pozwoli, to przedstawię też od razu i omówię wykonanie planu finansowego instytucji gospodarki budżetowej, czyli Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta za rok 2022.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Proszę bardzo.

Zastępca szefa Kancelarii Prezydenta RP Piotr Ćwik:

Bardzo dziękuję.

Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP jest jednostką sektora finansów publicznych, która działa w formie instytucji gospodarki budżetowej. Centrum posiada osobowość prawną i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Jednostka realizuje zadania publiczne na rzecz prezydenta i Kancelarii Prezydenta w zakresie obsługi gospodarczej, techniczno-remontowej, inwestycyjnej, porządkowej, teleinformatycznej, kancelaryjnej, usług wydawniczych i poligraficznych oraz obsługi recepcyjnej, transportowej, hotelarskiej, gastronomicznej, rekreacyjnej, gospodarki magazynowej i zaopatrzenia. W ramach realizacji zadań publicznych wymienionych wyżej, centrum prowadzi działalność podstawową, która obejmuje w szczególności zabezpieczenie techniczne i zapewnienie obsługi recepcyjnej wizyt państwowych i innych uroczystości i spotkań, obsługę transportową kancelarii i delegacji państwowych, prowadzenie działalności w zakresie robót i prac konserwacyjnych, prac remontowych i budowlanych, gospodarki samochodowej, ochrony przeciwpożarowej, organizowania ochrony mienia, gastronomii, obsługi logistycznej, teleinformatycznej, wydawniczej i poligraficznej. Administrowanie i gospodarowanie przydzielonymi składnikami majątkowymi, w tym bieżącą obsługę eksploatacji budynków i obiektów kancelarii. Zabezpieczenie potrzeb materiałowych, zakupu części zamiennych, urządzeń i sprzętu niezbędnego do prowadzenia bieżącej eksploatacji oraz funkcjonowania obiektów i komórek organizacyjnych kancelarii. Zapewnienie właściwego porządku, estetyki i dekoracji w obiektach oraz ich otoczeniu. Przygotowywanie pomieszczeń do pracy i wyposażanie ich w sprzęt i urządzenia, a także zarządzanie majątkiem ruchomym w administrowanych obiektach i prowadzenie gospodarki materiałowej i magazynowej.

W roku 2022 COKPRP osiągnęło przychody ogółem w wysokości 77 985 tys. zł, natomiast koszty zostały poniesione na poziomie 77 952 tys. zł. Koszty głównie dotyczyły zakupu materiałów i energii, które wyniosły 17 778 tys. zł, zakupu usług obcych – tutaj mamy kwotę 24 709 tys. zł. Koszty wynagrodzeń wyniosły 27 136 tys. zł, a koszty pochodnych od wynagrodzeń 4876 tys. zł.

COKPRP w 2022 roku osiągnęło zysk brutto w wysokości 33 tys. zł to jest 4,7% planowanego wyniku. Czynnikami, które na to wpłynęły, na osiągnięcie niższego niż planowano wyniku finansowego, były w szczególności wybuch wojny na Ukrainie, kryzys energetyczny, wzrastająca inflacja. Spowodowało to wzrost cen wykonywanych usług oraz wzrost kosztów obsługi obiektów administrowanych przez COKPRP, w których odnotowano znaczący wzrost kosztów energii w porównaniu do 2021 r. Wzrost cen spo-

wodował również mniejszą dynamikę wzrostu przychodów od podmiotów zewnętrznych z działalności gastronomiczno-hotelarskiej.

Bardzo dziękuję panu przewodniczącemu, wszystkim paniom posłankom i panom posłom za wysłuchanie informacji, którą przedstawiłem. Jeszcze raz proszę uprzejmie Wysoką Komisję o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2022 w zakresie części 01 – Kancelaria Prezydenta RP oraz planu finansowego COKPRP. Dziękuję bardzo panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję panie ministrze.

W takim razie poproszę jeszcze o sprawdzenie kworum.

Proszę o wyświetlenie wyników. Czy mamy odpowiednią ilość posłów, żeby przeprowadzić debatę? W posiedzeniu bierze udział 12 posłów, więc mamy wymagane kworum.

Koreferat w tej części budżetowej przypadł w udziale panu posłowi Piotrowi Uruskiemu. Proszę pana posła o przedstawienie koreferatu.

Poseł Piotr Uruski (PiS):

Szanowny panie przewodniczący, droga Komisjo, przychody Centrum zrealizowano w kwocie 77 985 tys. zł, czyli 95,5% planów po zmianach. Przychody z usług świadczonych na rzecz Kancelarii Prezydenta wyniosły 71 816 tys. zł i stanowiły 91% przychodu ogółem. Koszty kształtowały się na poziomie 77 953 tys. zł, co odpowiada za 94,2% planu po zmianach. Koszty wynagrodzeń zaś wynosiły 27 136 tys. zł.

Ogółem Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP w 2022 r. osiągnęło wynik brutto w kwocie 33 tys. zł, czyli 4,7% planowanego wyniku. Czynnikami, które wpłynęły na osiągnięcie niższego planowanego wyniku finansowego brutto były w szczególności wybuch wojny na Ukrainie, kryzys energetyczny, inflacja na poziomie 14,4% oraz rezerwa utworzona na poczet toczącego się postępowania sądowego związanego z ryzykiem przegranej sprawy dotyczącej wykonania zadania remontowego w obiekcie Kancelarii Prezydenta RP w Warszawie na łączną kwotę 253 tys. zł.

Konkludując, Centrum osiągnęło wynik finansowy netto w kwocie 204 tys. zł, co stanowi znaczną stratę w stosunku do planu po zmianach. Wynik ten jest znacznie niższy niż w roku poprzednim, a strata ta była spowodowana przede wszystkim zmianą stanu aktywu z tytułu odroczonego podatku dochodowego w kwocie 237 tys. zł.

Konkludując, szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo wykonanie budżetu części 01 – Kancelarii Prezydenta dotyczące COKPRP opiniuję pozytywnie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję za zwięzły koreferat.

Przedstawiciel NIK-u jest obecny. Proszę bardzo.

Wicedyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Najwyższej Izby Kontroli Anna Rybczyńska:

Dziękuję bardzo panie przewodniczący. Panie przewodniczący, szanowni państwo, Anna Rybczyńska, wicedyrektor Departamentu Budżetu i Finansów. Najwyższa izba Kontroli pozytywnie oceniła wykonanie budżetu państwa w części 01 – Kancelaria Prezydenta. Kontroli podlegała realizacja wydatków budżetu państwa, w tym rzeczowe efekty uzyskane w wyniku realizacji zadań finansowanych. Z tej części sporządzanie rocznych sprawozdań budżetowych oraz sprawozdań za IV kwartał w zakresie operacji finansowych, system kontroli zarządczych w zakresie prawidłowości sporządzania tych sprawozdań oraz nadzór i kontrola sprawowane przez dysponenta części, w tym nadzór nad wykorzystaniem i rozliczeniem dotacji wypłaconej z budżetu państwa z tej części.

Szczegółowym badaniem pod względem kryteriów określonych w art. 5. ustawy o NIK objęto realizację wydatków budżetu państwa w kwocie 45 300 tys. zł, to jest 21,8% wydatków części 01. W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono, że wydatków dokonywano zgodnie z planem finansowym. Środki przeznaczone na zakupy służące realizacji celów jednostki oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami. Nie stwierdzono przypadków nieterminowych płatności skutkujących zapłaceniem odsetek, kar lub innych dodatkowych opłat.

Skontrolowano także prawidłowość udzielenia realizacji zamówienia publicznego na kwotę 280 tys. zł. Skontrolowane zamówienie było prowadzone zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i wewnętrznymi regulacjami. Prawidłowo stosowano zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Realizacja zamówień była zgodna z treścią zawartych umów. Poniesione z tytułu realizacji zamówień wydatki, były celowe i gospodarne oraz służyły realizacji zadań jednostki.

Szczegółowym badaniem objęto także wydatki, które w 2021 r. nie wygasły z upływem roku budżetowego i były realizowane w 2022 r. Tym badaniom została poddana próba w kwocie 7100 tys. zł, co stanowiło blisko 50% tych wydatków. Badanie wykazało, że zostały one poniesione na zadanie przewidziane w planie finansowym wydatków niewygasających. Zostały rzetelnie udokumentowane i prawidłowo ujęte w ewidencji księgowej.

NIK pozytywnie zaopiniowała sporządzone przez dysponenta roczne sprawozdania budżetowe oraz już wspomniane wcześniej sprawozdania w zakresie operacji finansowych za IV kwartał. Szef kancelarii prawidłowo sprawował nadzór i kontrolę nad całością gospodarki finansowej części stosownie do postanowienia art. 175 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję pani dyrektor.

Z Ministerstwa Finansów nie ma nikogo.

Przypominam tylko, że jeszcze Biuro Analiz Sejmowych również ocenia wykonanie budżetu w części 01 pozytywnie i rekomenduje przyjęcie sprawozdania.

Otwieram dyskusję.

Kto z państwa posłów chciałby zabrać głos w tej części? Pan przewodniczący Jarosław Urbaniak. Proszę bardzo.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję uprzejmie.

Panie przewodniczący, panie ministrze, Wysoka Komisjo, trzeba się zgodzić z opinią NIK-u, że w zakresie formalnego wykonania budżetu, który został przyjęty i poprawiony, nie ma nieprawidłowości. Te kwoty zostały wydane w wysokościach zbliżonych do tych, jakie zaplanowano.

Mamy generalnie jedną i tę samą uwagę. Pan mówił długo, nasza uwaga będzie krótka, ale ważyła będzie dużo, bo ona waży grube miliony, że tak drogiego prezydenta Rzeczypospolita jeszcze nigdy nie miała. Nadal nie zrobiono nic z zarzutem, który stawiamy od dawna, że wykorzystano przygotowania, jubileusz 100-lecia Odzyskania Niepodległości, a później kolejne stulecia związane z tym, co się na początku istnienia II Rzeczypospolitej działo, żeby za każdym razem ten budżet podwyższać. Nigdy nie było korekty tych podwyżek, jakoby związanych z jubileuszem. To jest jedno.

Chciałem panu ministrowi zadać takie konkretne pytanie dotyczące wzrostu wynagrodzeń zarówno w kancelarii, jak i w COKPRP, zarówno w zakresie tzw. „erek”, czyli stanowisk kierowniczych, ale także pracowników – tych mnożnikowych i niemnożnikowych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Proszę bardzo, panie ministrze.

Zastępca szefa Kancelarii Prezydenta RP Piotr Ćwik:

Dziękuję panie przewodniczący.

Szanowni państwo, na pierwszą część pytania zadanego przez pana przewodniczącego odpowiem, a później poproszę panią dyrektor generalną o uzupełnienie, jeśli chodzi o te techniczne kwestie dotyczące wzrostu wynagrodzeń.

Oczywiście pan przewodniczący ma prawo się nie zgodzić i uważać, że to budżet największy czy prezydent najdroższy w historii, ale pamiętajmy o tym, że rzeczywiście wydatki związane z organizacją obchodów 100-lecia Niepodległości Polski spowodowały zwiększenie budżetu okresowo na wiele wydarzeń, które realizowane były w Polsce w tym wymiarze ogólnonarodowym, prezydent był patronem tych obchodów i wiele

wydarzeń z inspiracji prezydenta, Kancelarii Prezydenta wypływało i było realizowanych. Do uczestnictw w tych obchodach wszyscy jako Polacy byliśmy zaproszeni.

Pamiętajmy też, że z roku na rok jednak obserwujemy wzrost kosztów, jeśli chodzi o kwestie obsługowe. To nie jest tak, że spadają koszty utrzymania jakiejkolwiek instytucji. One wzrastają w każdej instytucji. Rok 2022 pod tym względem był bardzo szczególny, także z uwagi na okoliczności związane z kryzysem energetycznym, który nastąpił, inflacją, która pojawiła się nie tylko w Polsce, ale we wszystkich krajach na świecie. Co ma realny wpływ i przełożenie na wysokość budżetu każdej jednostki, w tym i na budżet Kancelarii Prezydenta. W sposób oszczędny, gospodarny i z wielkim rozsądkiem podchodzimy do wydatków, które w kancelarii są realizowane, ale też pewien poziom wydatków związanych z obsługą głowy państwa powinien zostać moim zdaniem utrzymany. Także z uwagi na prestiż państwa polskiego, także z uwagi na wszystko to, co jest związane z wydarzeniami, choćby międzynarodowymi, które są realizowane w formie wizyt pana prezydenta. Wspominałem o tych wizytach, których było chyba 38, ale także tych okazji, okoliczności, które są związane z przyjmowaniem głów państw tutaj w Polsce. Mówimy o budżecie roku 2022. Jeśli pan Bóg pozwoli, spotkamy się tu w przyszłym roku, omawiając budżet roku 2023, to będzie pewnie podobnie, chociażby z uwagi na wydarzenia, które już w tym roku zaistniały, a są związane z wydarzeniami obecności prezydenta USA czy też prezydenta Ukrainy w Polsce. Podaję to tylko jako przykład tych wydatków, które są przez Kancelarię Prezydenta w dużej części ponoszone, po to abyśmy mogli na arenie międzynarodowej pozostać aktywnym graczem, który stara się zabezpieczyć interesy polskie. Oczywiście jest to całe spektrum związane także z działaniami krajowymi pana prezydenta, ze zwierzchnictwem nad siłami zbrojnymi i można by tak po kolei wymieniać te zakresy. Tyle mogę odpowiedzieć na pytanie takiej bardziej ogólnej natury zadane przez pana przewodniczącego.

Jeśli pan przewodniczący pozwoli, poproszę panią dyrektor generalną o odpowiedź na pytanie dotyczące wzrostu wynagrodzeń.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Proszę bardzo, pani dyrektor.

Dyrektor generalna Kancelarii Prezydenta RP Barbara Brodowska-Mączka:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Wysoka Komisjo, szanowni państwo, jeśli mogę tylko uzupełnić wypowiedź pana ministra, to 20 etatów, które uzyskaliśmy w 2018 r., owszem, zostało utrzymane. Natomiast może warto powiedzieć, że w tym czasie przeszliśmy dwie głębokie reorganizacje i one odbywały się poprzez likwidację miejsc pracy i odtworzenie pewnych miejsc. To znaczy nie występowaliśmy o żadne dodatkowe, ani fundusz wynagrodzeń, ani żadne dodatkowe etaty, pomimo tego, że nastąpił wzrost zadań w obszarze zarówno bezpieczeństwa, jak i polityki międzynarodowej. W międzyczasie utworzono Biuro Polityki Międzynarodowej i na pewno nastąpiła intensyfikacja zadań i niezbędne było zatrudnienie dodatkowych ekspertów.

Jeżeli chodzi o pytanie drugie, to funduszowo, to co omawialiśmy w planie na 2022 r., fundusz wynagrodzeń wzrósł o 4,4%. Odtworzono, bo przypomnę, że w 2021 r. nie było 3% funduszu nagród, więc odtworzono 3% fundusz nagród i przeliczono całorocznie wynagrodzenia „erek”, wynagrodzenia prezydenta i wynagrodzenia byłych prezydentów. Te kwoty być może globalnie nie są duże, ale nominalnie one stanowiły dosyć duży wzrost, jeżeli chodzi o takie incydentalne w przypadku byłych prezydentów, prezydenta troszkę mniej.

W trakcie wykonywania budżetu przyjęliśmy taką zasadę, że na początku roku robiliśmy taką regulację wynagrodzeń, to znaczy przy okazji podwyżek, ponieważ może powiem jeszcze jedną rzecz, że u nas nie ma pracowników mnożnikowych. Jesteśmy objęci wyłącznie ustawą o pracownikach urzędów państwowych. W związku z tym nie ma tego obowiązku, gdzie jest kwota bazowa i jest to automatyczne przeliczanie. Zatem nastąpiła regulacja wynagrodzeń, przegląd wynagrodzeń i zaproponowane zostały nowe wynagrodzenia w ramach tego funduszu 4,4%.

W trakcie roku, w związku z tym, że okazało się, że są nowe wyzwania, już nie mówię tylko, że tutaj te – wojenne – ale też w związku z wzrostami energii podjęto decyzję, że niemal w całości 3% fundusz nagród został również przekazany, zablokowany wewnętrznie i przekazany na realizację innych zadań, które były do sfinansowania, czyli energetyczne, ale też realizacja utrzymania majątku skarbu państwa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję pani dyrektor.

Jeszcze jakieś pytania? Nie widzę.

Wobec tego...

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Tylko dopytam.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Proszę bardzo, panie przewodniczący.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Jeśli dobrze pamiętam na ten rok minister ustalił wskaźnik 4,5, czyli 0,1 pani zgubiła?

Dyrektor generalna Kancelarii Prezydenta RP Barbara Brodowska-Mączka:

Wydaje mi się, że 4,4. Taka była wydaje mi się kwota bazowa i my tak samo przyjęliśmy...

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Szkoda, że nie ma nikogo z MF byśmy się dowiedzieli.

Dyrektor generalna Kancelarii Prezydenta RP Barbara Brodowska-Mączka:

Tak odpowiadaliśmy. Przepraszam, jeszcze tak wspomnę, bo nie wiem jak przedstawiciel NIK-u, ale też tak odpowiadaliśmy. To było zgodne z naszym naliczeniem funduszowym, więc mam nadzieję, że nikt nas nie oszukał. Dziękuję.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję.

Jeżeli nie ma dalszych pytań, to...

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Może być tylko uwaga o tych wszystkich Polakach, którzy zostali zaproszeni na ten jubileusz, to... Panie ministrze, trochę to brzmi jak to stare powiedzenie, które pan pewnie jeszcze pamięta, że lud pracujący miast i wsi pije codziennie francuskiego koniaka, ale ustami swoich przedstawicieli.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Panie przewodniczący, oceniamy wykonanie budżetu, a nie oceny polityczne.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Ale my z panem ministrem lubimy się trochę podroczyć.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję, tego droczenia wystarczy.

Zastępca szefa Kancelarii Prezydenta RP Piotr Ćwik:

Panie przewodniczący, jeśli mogę jedno zdanie.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Panie ministrze, proszę bardzo.

Zastępca szefa Kancelarii Prezydenta RP Piotr Ćwik:

Broń Boże nie uzurpuję sobie prawa do tego, żeby z panem przewodniczącym, panem posłem się droczyć…

Używając tego sformułowania, miałem na myśli, że jednak obchody 100-lecia odzyskania niepodległości były dla nas wszystkich ważne jako wspólnoty narodowej i w różnym wymiarze te obchody były realizowane. Były realizowane na poziomie centralnym,

także poprzez Kancelarię Prezydenta, celebracje i realizowanie tych najważniejszych świąt, ale także w wielu miejscach pan prezydent bywał, spotykając się z Polakami pod hasłem 100-lecia odzyskanej niepodległości. Zawsze przy takich okazjach mówię, że mamy takie rzeczy, które nas łączą. Niewątpliwie to jest hymn narodowy, godło i biało-czerwone barwy. Wszyscy świętowaliśmy 100-lecie niepodległości właśnie opierając się o te trzy symbole.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Ok, panie ministrze, wszystko jasne. Tylko duża część tych imprez była jednak zamknięta, była dla zaproszonych gości. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

To mam pytanie, panie ministrze, były jakieś czekoladowe orły dla ludzi na ulicach czy coś takiego? Nie oczekuję odpowiedzi. Dziękuję bardzo.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Firma Wedel nie wspierała? Szkoda.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

W takim razie zamykam dyskusję.

Dziękuję bardzo panu ministrowi, pani dyrektor, wszystkim współpracownikom pana ministra za przedstawienie wykonania budżetu.

Głosowanie w tej części będzie po omówieniu wszystkich części budżetowych.

Zastępca szefa Kancelarii Prezydenta RP Piotr Ćwik:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, bardzo serdecznie dziękujemy.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo.

Techniczna minutowa przerwa. Za chwilę będziemy omawiać część 11 –Krajowe Biuro Wyborcze, więc tutaj chwileczkę poczekamy na zmianę.

Przechodzimy do rozpatrzenia kolejnej części budżetu państwa za rok 2022, część 11 – Krajowe Biuro Wyborcze i część 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji 17.

Witam panią minister Magdalenę Pietrzak. Proszę panią minister o zwięzłe przedstawienie wykonania budżetu w tych częściach.

Szef Krajowego Biura Wyborczego Magdalena Pietrzak:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeśli chodzi o wykonanie dochodów budżetowych KBW, to w ustawie budżetowej na 2022 r. plan dochodów został określony w rozdziale 75101 na kwotę 10 tys. zł w § 0970. Do dnia 31 grudnia 2022 r. osiągnięto dochody łącznie w kwocie 46 328 zł i 58 groszy, to jest 463,3% planu. Większość dochodów została osiągnięta z tytułu, których KBW nie ma możliwości przewidzieć i oszacować. Uzyskane dochody to m.in. zwroty dotacji po terminie lub wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem wraz z odsetkami, zwroty kosztów zastępstwa procesowego, kary umowne za nienależyte wykonanie umów itp. Zgodnie z przepisami wszystkie dochody zostały przekazane na rachunek MF w obowiązujących terminach. Szczegółową prezentację dochodów przedstawia przekazane sprawozdanie.

Wykonanie wydatków KBW w 2022 r. Wydatki były realizowane w następujących rozdziałach 75101 – Urzędy naczelnych organów władzy, Państwowej Kontroli i Ochrony Prawa, z czego 75101 – wybory prezydenta RP, wybory do Sejmu – 75108, wybory do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, wybory wójtów, burmistrzów, prezydentów miast oraz referenda: gminne, powiatowe i wojewódzkie – 75109 oraz wybory do Parlamentu Europejskiego – 75113.

Wydatki według ustawy budżetowej na 2022 rok wynosiły 84 mln 715 tys. zł. W ciągu roku minister finansów dokonywał zwiększenia wydatków na zadania wyborcze finansowane z rezerwy celowej. Na podstawie art. 177 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 177 ust. 3 pkt 2 ustawy o finansach publicznych oraz w dniu 27 grudnia 2022 r. dokonał blokady wydatków na łączną kwotę 501 888 zł. Minister finansów decyzją z dnia 22 grudnia dokonał zmniejszenia planu wydatków biura o kwotę 360 823 zł, z czego w rozdziale 75101 kwotę 23 556 zł, w rozdziale 75109 kwotę 337 267 zł. Plan

wydatków na koniec roku we wszystkich rozdziałach wyniósł 90 736 250 zł. Wykonanie wyniosło 89 119 414 zł i 96 groszy, co stanowi 98,2% planu po zmianach, z czego w rozdziale 75101 to było 98,6%, w rozdziale 75107 – 88,2%, w rozdziale 75108 – 41,2%, w rozdziale 75109 – 93,2%, w rozdziale 75113 – 99,9%.

Niewykorzystane w 2022 r. wydatki wyniosły 1 616 835 zł i 4 gr. – w grupach dotacje 231 987 zł i 12 gr.; wydatki bieżące 1 349 663 zł i 76 gr.; wydatki majątkowe 35 184 zł 16 gr. Niewykorzystane wydatki dotyczyły między innymi wydatków realizowanych z rozdziału 75109, ponieważ w wyborach w niektórych gminach nie zostały utworzone odrębne obwody głosowania, obniżono dotacje z powodu wyboru radnego bez potrzeby głosowania, a także powstały oszczędności z tytułu diety w związku z powołaniem niepełnych składów komisji obwodowych.

Ze względu na zapisy w ustawach o finansach publicznych, które stanowią, że wydatki z rezerwy celowej mogą być uruchamiane do 15 października, natomiast zmiany kwot dotacji celowych na zadania zlecono jednostkom samorządu terytorialnego mogą następować w terminie do dnia 15 listopada roku budżetowego, a także w związku z możliwością zarządzania wyborów już po tych terminach i koniecznością finansowania zadań w listopadzie i w grudniu, w planie finansowym KBW należało zabezpieczyć również wydatki na zadania wyborcze, które mogłyby nastąpić w ostatnich trzech miesiącach roku.

Zobowiązania. Stan zobowiązań niewymagalnych na dzień 31 grudnia 2022 r. wyniósł 3 770 19 zł 23 gr. Zobowiązania w rozdziale 75101 wystąpiły z tytułu naliczonego dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2022 r., wraz ze składkami na ubezpieczenie społeczne, fundusz pracy i zaliczką na podatek dochodowy. Pozostałe zobowiązania wynikały z memoriałowo księgowanych faktur i rachunków, które wpłynęły do jednostek organizacyjnych KBW w 2023 r., a dotyczyły kosztów działalności w 2022 r.

Zatrudnienie i wynagrodzenie. Plan zatrudnienia na 2022 r. wynosił 519 etatów łącznie z R. Według sprawozdania RB-70 przeciętne wykonanie ukształtowało się na poziomie 482 etatów. Natomiast faktyczny stan zatrudnienia na koniec 2022 r. według danych kadrowych wyniósł 501 etatów. Przeciętne wynagrodzenie miesięczne przypadające na jednego pełno zatrudnionego pracownika, łącznie z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym wyniosło w 2022 r. 7934 zł 50 gr. I było wyższe w stosunku do wynagrodzenia za 2021 r. o 2,9%.

Budżet zadaniowy. Zgodnie z rozporządzeniem ministra finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej w układzie zadaniowym, KBW sporządziło sprawozdanie roczne z wykonania wydatku budżetu państwa w układzie zadaniowym. Krajowe Biuro realizowało zadania 1.5 – organizacja przeprowadzania wyborów i funkcji 1 – zarządzanie państwem. Na realizację zadania przeznaczono kwotę 89 119 414 zł 96 gr, w tym 5 652 219 zł 68 gr z rezerwy celowej, co stanowiło 98,2% planu po zmianę. KBW ze względu na charakter zadania publicznego, jakie wykonuje i kategorie wydatków, nie definiowało celów, nie dokonywało pomiaru mierników. Roczne sprawozdanie z wykonania budżetu zadaniowego zostało przekazane do MF zgodnie z obowiązującym terminem.

Rozdział 75101 – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej i Kontroli Ochrony Prawa. W ustawie budżetowej na 2022 r. wydatki tego rozdziału zostały określone na kwotę 84 715 tys. zł. Minister finansów decyzją z dnia 22 grudnia 2022 r. dokonał zmniejszenia planu wydatków w tym rozdziału o kwotę 23 556 zł. Plan po zmianach wyniósł 84 691 444 zł. Z rozdziału 75101 finansowane były bieżące zadania zespołów i delegatów KBW oraz koszty zadań zleconych gminom w zakresie prowadzenia i aktualizacji stałych rejestrów wyborców. Wykonanie wydatków wyniosło 83 467 195 zł 28 gr, co stanowi 98,6% planu po zmianach. Procentowo wykonanie wydatków w poszczególnych grupach wyniosło: dotacje celowe – 11,5%, świadczenia na rzecz osób fizycznych – 0,1%, wydatki bieżące z wyłączeniem wynagrodzeń pochodnych – 22%, wynagrodzenie i pochodne – 61,2%, wydatki majątkowe – 5,2%. Wydatki w rozdziale 75101 były dokonywane zgodnie z planem finansowym, kierowane były na zadania, które zostało szczegółowo umówione w sprawozdaniu.

Jeśli chodzi o wykonanie wydatków majątkowych, wynikające z ustawy budżetowej na rok 2022., wydatki te wyniosły 4038 tys. zł i były ujęte w rozdziale 75101, w § 6050 100 tys. zł i w § 6060 3938 tys. zł. Plan wydatków majątkowych uległ zmianie. Został

zwiększony decyzją ministra finansów w § 6060 o kwotę 600 tys. zł, z czego w rozdziale 75109 o kwotę 255 tys. zł na wydatki związane z rozbudową systemu wsparcia organów wyborczych w zakresie obsługi wyborów samorządowych; w rozdziale 75113 o kwotę 345 tys. zł na finansowanie inwestycji związanych z przygotowaniem systemów wsparcia organów wyborczych w zakresie obsługi wyboru do Parlamentu Europejskiego. Plan po zmianach wyniósł łącznie 4638 tys. zł. Wydatki zrealizowano na łączną kwotę 4 602 815 zł 84 gr., to jest w wysokości 99, % planu po zmianach.

KBW nie zgłaszało wydatków majątkowych, które niezrealizowane w 2022 r. nie wygasły z upływem roku budżetowego. W 2022 r. nie wystąpiły zobowiązania na koniec roku z tytułu wydatków majątkowych. Szczegółową informację zawiera sprawozdanie.

Wykorzystanie środków przyznanych z rezerwy celowej budżetu państwa na zadania wyborcze. Z rezerwy celowej budżetu państwa części 83, pozycja 17, na wnioski szefa KBW, minister finansów zwiększył wydatki KBW o kwotę 6 404 806 zł, z czego w rozdziale 75107 – wybory prezydenta RP o kwotę 4567 zł, z przeznaczeniem na finansowanie wynagrodzeń urzędników wyborczych w związku z przygotowaniem i przekazaniem do archiwum państwowego depozytów z wyboru prezydenta przeprowadzonych w 2020 r.; wykonanie wydatków wyniosło 4 026 zł 24 gr., to jest 88,2% planu; w rozdziale 75108 – wybory do Sejmu i Senatu o kwotę 5500 zł., również z przeznaczeniem na podobne zadanie przekazania depozytów z wyborów do Sejmu i Senatu w 2019 r. – wykonanie wyniosło 2264 zł 74 gr co stanowi 41,2% planu po zmianach. W rozdziale 75109 – wybory do rad gmin, rad powiatu, sejmików województw, wybory wójtów, burmistrzów, prezydentów miast oraz referenda: gminne, powiatowe i wojewódzkie o kwotę 5 687 343 zł, z przeznaczeniem na finansowanie zadań wyborczych związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem wyborów samorządowych w trakcie kadencji, a także na referenda lokalne i wydatki związane z rozbudową systemu wsparcia organów wyborczych w zakresie obsługi z wyborów samorządowych. W 2022 r. przeprowadzonych zostało 328 akcji wyborczych, z czego 311 wyborów uzupełniających do rad gmin, jedne wybory przedterminowe do rady gminy oraz 16 wyborów przedterminowych wójtów, burmistrzów, prezydentów miast. Od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 r. wygasło dziewięć mandatów wójtów, pięć mandatów burmistrzów oraz jeden mandat prezydenta miasta. Łączna liczba wygasłych mandatów radnych wyniosła we wskazanym okresie 464, na co składało się 10 mandatów radnych sejmików województw, 54 mandaty radnych rad powiatów, 18 mandatów radnych rad miast na prawach powiatu, 68 mandatów radnych do rad gmin powyżej 20 tys. mieszkańców, 306 mandatów radnych do rad gmin do 20 tys. mieszkańców oraz 8 mandatów radnych rad dzielnic Miasta Stołecznego Warszawy. W 2022 r. odbyło się 18 referendów lokalnych dotyczących odwołania organów jednostek samorządu rady gminy bądź miasta oraz wójta, burmistrza i prezydenta. Cztery z tych referendów były ważne. Wydatki wykonano w wysokości 5 298 983 zł 72 gr, co stanowi 93,2% planu po zmianach. Realizacja wydatków odbywała się sukcesywnie, zgodnie z kalendarzem zarządzonych wyborów w oparciu o terminy wynikające z umów. Wydatki przeznaczono na dotacje dla gmin na organizacje, przeprowadzanie wyborów, wynagrodzenia urzędników wyborczych, w tym za pracę przy archiwizacji dokumentów, zakup materiałów biurowych, kolportaż druków bezadresowych, opłaty telekomunikacyjne, dostęp do sieci internet, podróże służbowe, a także usługi obejmujące wykonanie ekspertyz na analizę opinii oraz na wydatki inwestycyjne umów w związku z rozbudową systemu wsparcia organów wyborczych.

W rozdziale 75113 – wybory do Parlamentu Europejskiego na kwotę 347 396 zł z przeznaczeniem na finansowanie zadań związanych z rozbudową systemów wsparcia organów wyborczych w zakresie obsługi wyborów do Parlamentu Europejskiego oraz na finansowanie wynagrodzeń urzędników wyborczych w związku z przygotowaniem i przekazaniem depozytów do archiwum państwowego. Wydatki wykonano w wysokości 346 944 zł 96 gr, co stanowi 99,9% planu po zmianach.

Dotacje celowe na zadania zlecone. W roku 2022 KBW finansowało zadania zlecone, udzielając dotacji celowej dla jednostek samorządu terytorialnego w rozdziale 75101 § 2010 na prowadzenie i aktualizację stałego rejestru wyborców oraz w rozdziale 75109 § 2010 na wybory samorządowe w toku kadencji. Plan dotacji wyniósł w rozdziale 75101

– 7 626 444 zł, wykonanie 7 571 394 zł 65 gr, co stanowi 99,3%. W rozdziale 75109 – 2 877 991 zł, a wykonanie 2 701 053 zł 23 gr, co stanowi 93,9% planu po zmianach. Łączne wykonanie dotacji wyniosło 97,8% planu po zmianach.

Na prowadzenie stałego rejestru wyborców środki pieniężne były przekazywane gminom w okresach miesięcznych w wysokości 1/12 ustalonych wielkości planu dla poszczególnych gmin. Na zadania wyborcze z rozdziału 75109 środki przekazywano według zapotrzebowań składanych przez delegatury stosownie do stopnia realizacji zadań i terminów wyborów. Udział dotacji w ogólnej kwocie wykonanych wydatków w 2022 r. wyniósł 11,5%.

Zgodnie z rozporządzeniem ministra finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej, KBW sporządzało i przekazywało w obowiązujących terminach łączne sprawozdania RB50 o dotacjach i wydatkach za cztery kwartały 2022 r. Dyrektorzy delegatury KBW sprawują nadzór i kontrolę merytoryczną nad prawidłowym wykonaniem zadań finansowych w ramach dotacji celowych przyznanych jednostkom samorządu terytorialnego.

W 2022 r. delegatury przeprowadziły łącznie 3400 kontroli w zakresie poniesionych wydatków przez gminy z tytułu udzielonych dotacji na poszczególne zadania wyborcze. W przypadku stwierdzenia, że dotacja została wydatkowana niezgodnie z przeznaczeniem, delegatury żądały zwrotu dotacji wraz z odsetkami liczonymi jak dla zaległości podatkowych. Wszystkie gminy zwróciły zakwestionowane dotacje. Kontrolowano celowość wydatkowania środków na prowadzenie stałego rejestru wyborców wraz z dotacją przekazywaną na zadania wyborcze finansowane z rezerwy celowej. Kontrole przeprowadzano na podstawie informacji, rozliczeń, zestawień o wykorzystaniu dotacji oraz dokumentów finansowo-księgowych i źródłowych faktur, rachunków, umów, wyciągów bankowych przekazywanych przez jednostki samorządu terytorialnego. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję pani minister.

Koreferat tej części budżetu przedstawi pan poseł Jarosław Urbaniak. Proszę bardzo panie przewodniczący.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Panie minister, Wysoka Komisjo, kolejny raz robię koreferat do referatu z wykonania budżetu KBW i może tym razem uwagi, których dokonuję na końcu, to od nich rozpocznę.

Muszę kolejny raz stwierdzić, że pani minister nie daje szansy na to, żeby jednak jakiś koreferat zrobić. Bardzo szczegółowo przedstawiła wykonanie budżetu zarówno w zakresie dochodów, jak i wydatków KBW. Kolejny raz zostałem bez pracy. Mam nawet takie wrażenie, że pani minister chyba mnie nie lubi.

Szef KBW Magdalena Pietrzak:

Wręcz przeciwnie.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Pewnie powinienem, korzystając z tego, że statystyki trzeba umieć czytać, rozpocząć od ostrej krytyki dochodów KBW, bo to jest poziom wykonania 460%. Jednak wszyscy jak tu siedzimy, a zarówno MF, które niestety nie siedzi, panie przewodniczący z nami…

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Jest przedstawiciel MF.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Tak? O! Dzień dobry! Witamy serdecznie. Jak miło, że akurat w przypadku KBW może to stanowić 460% wykonania, tylko że jest to 46 tys. zł przy wydatkach 90 000 zł. Co roku mamy sytuację, że zaplanowanie tych niewielkich i okazjonalnych dochodów w przypadku KBW jest niemożliwe i w pełni uzasadnione. W zeszłym roku nie było zbyt dużej ilości pracy w KBW, ale słychać, że w najbliższym czasie nadrobią to. Wykonanie wydatków wynosi 98,2% planu po wprowadzonych zmianach. Te drobne odchylenia również nie budzą moich zastrzeżeń, gdyż wszystkie zostały odpowiednio uzasadnione. Pani minister wydaje się mieć uzasadnienie dla każdego z nich w swojej wypowiedzi.

Jeśli pan przewodniczący pozwoli, sytuacja jest taka, że dalsze powtarzanie wypowiedzi pani minister byłoby jałowe. Wykorzystując fakt, że mam głos, chciałem zadać konkretne pytanie. Jedyna rzecz, która mnie niepokoi w tym wykonaniu budżetu, to informacja pani minister o stanie zatrudnienia. Wydaje się, że w zeszłym roku mieliście o siedem etatów mniej niż w 2021 r. Patrząc na budżet jednostki administracyjnej, oczywiście jest dobrze, że są pieniądze. Jednak pani podała, że wzrost średniego wynagrodzenia, wliczając wszelkie nagrody, wyniósł 2,9%. To mnie nieco dziwi, ponieważ pan premier ustalił wzrost wynagrodzeń na poziomie 4,4% na rok 2022, za ministrem finansów. Gdyby nie sytuacja gospodarcza w 2022 r., można by powiedzieć, że jest gospodarnie i udało się zaoszczędzić nieco pieniędzy. Jednak średnioroczna inflacja w 2022 r. wyniosła 14,4%. To, co było specyficzne, i co różniło się od innych okresów wysokiej inflacji, to fakt, że podstawowe koszty utrzymania były znacznie wyższe niż ta średnia roczna inflacja. Wiem, że żartowano, że „staniały tory i lokomotywy", jak to swego czasu uzasadniał Gomułka, ale faktycznie koszty utrzymania gospodarstwa domowego wzrosły o wiele więcej niż 14,4%. Chciałbym usłyszeć odpowiedź na pytanie, dlaczego tak się stało. Poza osobami na kierowniczych stanowiskach, które zarabiają znacznie więcej niż średnia krajowa, z pewnością pani zatrudnia także takie, które na koniec miesiąca liczą każdą złotówkę. Dlatego to niewykorzystanie nawet tej puli, o której mówił minister finansów, a także brak oszczędności na tych siedmiu etatach, jest nieco dziwne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję.

Pani minister, od razu – na gorąco? Proszę bardzo o opowiedzieć.

Szef KBW Magdalena Pietrzak:

Jeśli można, ustosunkuję się do tego rzeczywiście niewielkiego wzrostu wynagrodzenia. Miało na to wpływ to, że, jak państwo pamiętacie, w 2021 roku otrzymaliśmy środki na dodatki motywacyjne, gdzie istniała możliwość otrzymania 3% za 2021 r. i 3% za 2022 r. Istniała jednak również opcja wypłaty tych dodatków jednorazowo, co miało miejsce w naszym przypadku w 2021 r. W związku z tym nasze wynagrodzenia wzrosły. Nie doszło do podwyżki o 3% przez dwa lata, a jedynie w 2021 r. Dlatego ta różnica jest nieco mniejsza. Gdybyśmy otrzymali 3% w 2021 r. i kolejne 3% w 2022 r., wówczas wynagrodzenia w przybliżeniu wyrównałyby się. U nas jednak zostały one wypłacone w całości w grudniu 2021 r. – na koniec roku. W tym roku również planujemy podwyżki. Część z nich już została przekazana naszym pracownikom. Staramy się przekazywać z tego, co mamy.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo.

Rozumiem, koreferat przedstawiony…

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Przepraszam. Panie przewodniczący, opiniuję oczywiście pozytywnie, bo zapomniałem o tym.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dobrze.

Dyskusja będzie później, panie przewodniczący.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Pani minister, pani jest w sytuacji, bo my o tym już dyskutowaliśmy, że ma pani taką grupę pracowników, których trzeba motywować, czyli ma pani kłopot z wysokością wynagrodzeń. Tu jest ta sytuacja, że praca u pani nie jest atrakcyjna.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dobrze, może najpierw...

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

A powiem tak, jako demokrata uważam, że pani instytucja mała, bo mała nie kosztuje dużo, ale jest niezwykle istotna dla funkcjonowania Rzeczypospolitej. Dlatego wolałbym,

żeby na każdym stanowisku u pani pracowały najlepsze osoby z możliwych i do tego były zmotywowane nie tylko patriotyzmem, rzetelnością, dobrym wychowaniem, podejściem do pracy, ale także finansowo. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dobrze. Pani minister, pani chwilę poczeka. Najpierw stanowisko NIK.

Pani dyrektor, proszę bardzo.

Wicedyrektor departamentu NIK Anna Rybczyńska:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, również w przypadku części 11, NIK pozytywnie oceniła wykonanie budżetu państwa w 2022 r. w tej części. Tutaj zakres kontroli był analogiczny, czyli realizacja wydatku budżetu państwa i rzeczowe efekty uzyskane w wyniku realizacji tych zadań, sporządzanie rocznych sprawozdań finansowych oraz sprawozdań za IV kwartał w zakresie operacji finansowych, system kontroli zarządczej w zakresie prawidłowości sporządzenia tych sprawozdań oraz nadzór i kontrola sprawozdania przez dysponenta części.

Szczegółowym badaniem objęto realizację wydatków budżetu państwa w kwocie 58 000 tys. zł, to jest niemal 30% wydatków w centrali KBW, co stanowiło 6,5% wydatków zrealizowanych w całej części 11. Wyniki kontroli wskazały, że wydatki te przeznaczono na realizację zadań statutowych jednostki zgodnie z planem finansowym w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań oraz zgodnie z zasadami gospodarowania z środkami publicznymi oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Zbadane postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego było prowadzone zgodnie z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych i wewnętrznymi regulacjami. Skontrolowano prawidłowość udzielania realizacji zamówienia na kwotę 68 005 tys. zł. – w całości zrealizowanego w 2022 r.

Tak jak już pani minister tutaj wspomniała, w części 11 KBW otrzymało środki z rezerw celowych w pozycji 17. W tym zakresie skontrolowano próbę rozdysponowania tych środków na kwotę 200 tys. zł, co stanowiło 8,4% wszystkich przyznanych środków z rezerw. W tym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Pozytywnie zaopiniowano sporządzone przez dysponenta części roczne sprawozdania budżetowego oraz sprawozdania w zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2022 r. Kwoty wykazane w sprawozdaniach były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej, a stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzenia tych sprawozdań. Wszystko zostało wykonane terminowo, prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym. Również prawidłowo oceniono nadzór i kontrole sprawowane przez szefa KBW nad całością gospodarki finansowej części 11. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo.

W opinii BAS również jest konkluzja, że dochody budżetowe zostały zrealizowane w kwocie wyższej niż planowane ze względu na źródła tych dochodów, zwiększonych wpływów, a ich wykonanie nie budzi zastrzeżeń. Wydatki, zgodnie z opinią NIK-u, zostały poniesione z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonymi w ustawie o finansach publicznych. Zatem jest pozytywna opinia.

W ramach dyskusji pan przewodniczący już zadał pytanie. Pani minister, może teraz proszę bardzo o odpowiedź.

Szef KBW Magdalena Pietrzak:

Pozostaje mi się tylko zgodzić z tym, że mamy najlepszych ludzi, ponieważ mamy – mogę zapewnić – najlepszych fachowców i rzeczywiście ludzi oddanych sprawom państwa. I to prawda, że gdyby istniała możliwość, aby byli lepiej wynagradzani, wszyscy byliby jeszcze bardziej zadowoleni. Jednak w ramach dostępnych środków, staramy się jakoś radzić, z nadzieją, że może kiedyś będzie jeszcze lepiej.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo.

Jakieś uwagi do wykonania budżetu w tej części? Nie ma uwag.

Dziękuję pani minister, dziękuję państwu.

Zamykam dyskusję w tej części.

Do głosowania przejdziemy w bloku głosowań po zakończeniu wszystkich omawianych częściach budżetowych.

Techniczna minutowa przerwa przed następną częścią.

Przechodzimy do rozpatrzenia wykonania budżetu państwa za rok 2022 w części 02 – Kancelaria Sejmu.

Witam panią minister Agnieszkę Kaczmarską wraz ze współpracownikami.

Proszę o zwięzłe przedstawienie sprawozdania za ubiegły rok.

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Witam państwa serdecznie. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, na dzisiejszym posiedzeniu chciałabym przedstawić sprawozdanie z wykonania budżetu Kancelarii Sejmu za rok 2022.

W okresie sprawozdawczym dochody zrealizowano na kwotę 5667 tys. zł, co oznacza 220% prognozy ustalonej w ustawie budżetowej. Wyższa niż planowana kwota uzyskania dochodów budżetowych wynika głównie z wpływu z tytułów odszkodowań i kar za opóźnienia, bądź nienależyte wykonanie umów, rozliczeń z lat ubiegłych, a przede wszystkim z usług gastronomicznych, z których wpływy osiągnęły wysokość aż 3361 tys. zł. Ogólnie na wzrost realizacji dochodów budżetowych wpływ miało głównie zniesienie części ograniczeń epidemicznych, wzrost cen za usługi gastronomiczne oraz ich sprzedaży.

Plan wydatków Kancelarii Sejmu po zmianach w 2022 r. wyniósł 549 174 tys. zł. W ciągu roku budżetowego w budżecie Kancelarii Sejmu dokonywane były niezbędne korekty dotyczące głównie zabezpieczenia środków na obowiązkowe wpłaty do Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i na ryczałty, na pokrycie kosztów związanych z funkcjonowaniem biur poselskich. Budżet Kancelarii Sejmu był na bieżąco analizowany w wyniku dokonanej oceny realizacji budżetu w zakresie stopnia wykonania wydatków oraz realizacji umów zawartych w wyniku postępowań o zamówienia publiczne. Podjęłam decyzję o zablokowaniu wydatków na kwotę 27 694 tys. zł., a zablokowaną kwotę minister finansów przeniósł do rezerwy celowej, zmniejszając tym samym plan wydatków Kancelarii Sejmu.

W 2022 r. wykonanie wydatków Kancelarii Sejmu wynosiło 532 225 tys. zł., to jest 96,9% planu po zmianach. W porównaniu do 2021 r. były one wyższe o 39 639 tys. zł, głównie z powodu wzrostu wynagrodzeń osobowych uposażeń posłów i funkcjonariuszy oraz ryczałtów na pokrycie kosztów związanych z funkcjonowaniem biur poselskich.

Zadania doradcze, organizacyjno-techniczne, obsługę posłów Sejmu oraz jego organów w Kancelarii Sejmu wykonywało 1359 pracowników i funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej. Bezpośrednią obsługę legislacyjną prac Sejmu i jego organów zapewnił zespół legislatorów wyspecjalizowanych w poszczególnych działach prawa. Kancelaria Sejmu realizowała zadania związane ze wsparciem i doradztwem naukowym procesu legislacyjnego, pomocą ekspercką, współpracą ze służbami prawnymi i badawczymi UE oraz innych państw. Łącznie sporządzono 359 opinii legislacyjnych o projektach aktów prawnych oraz opracowane i opublikowane zostały 422 podpisane przez marszałka Sejmu obwieszczenia tekstów jednolitych ustaw. Odbyły się 24 posiedzenia Sejmu, łącznie 56 dni i 1436 posiedzeń Komisji Sejmowych, na rzecz których pomoc świadczyli eksperci, legislatorzy i sekretarze. Ze wszystkich posiedzeń sporządzane zostały pełne zapisy stenograficzne.

W ramach współpracy międzynarodowej pracownicy wspomagali organizacyjnie 251 służbowych wyjazdów zagranicznych marszałka i wicemarszałków Sejmu oraz posłów, a także 122 wizyty delegacji zagranicznych w Sejmie. Na szczególną uwagę zasługuje organizacja jesiennej sesji Zgromadzenia Parlamentarnego OBWE, pierwotnie zaplanowanej na październik 2022 r. w Sofii. Parlament Bułgarii niemal w ostatniej chwili zrezygnował z organizacji posiedzenia. Z inicjatywy przewodniczącej dele-

gacji Sejmu i Senatu do Zgromadzenia Parlamentarnego OBWE, polski parlament mając na uwadze przypadające w 2022 r. przewodnictwo Polski w OBWE, podjął historyczną decyzję o organizacji tego wydarzenia w trybie ekstraordynaryjnym. Przejmując od strony bułgarskiej organizację sesji, mieliśmy jedynie niewiele ponad dwa miesiące na zaplanowanie i przeprowadzenie tak niezwykle wymagającej logistycznie oraz merytorycznie imprezy. Zazwyczaj kraj gospodarz sesji ZPOBWE ma na przygotowanie nawet dwa lata. W efekcie Kancelaria Sejmu, przy udziale Kancelarii Senatu, zorganizowała bardzo duże wydarzenie międzynarodowe o wyjątkowym prestiżu, które w budynkach Sejmu i Senatu zgromadziło około 200 parlamentarzystów z 52 krajów regionu OBWE.

Realizowane były też zadania edukacyjne oraz upowszechniana była wiedza o Sejmie. Przyjęto i oprowadzono po Sejmie 1836 grup wycieczkowych liczących ponad 700 tys. osób zwiedzających, w tym 44 grupy obcojęzyczne. W ramach popularyzowania wiedzy i upowszechnienia parlamentaryzmu organizowane były pod patronatem marszałka Sejmu konkursy wiedzy o Sejmie. Najważniejszym z nich była trzecia już edycja konkursu literacko-plastycznego „Polskie Serce Pękło. Katyń 1940". Odbyła się także 27. sesja Sejmu Dzieci i Młodzieży oraz 8. sesja Obywatelskiego Parlamentu Seniorów. Wydawnictwo Sejmowe ogółem wydało 99 publikacji, w tym m.in. 13 numerów Kroniki Sejmowej, 9 numerów Przeglądu Sejmowego oraz 4 numery Myśli Politycznej. Przygotowano oraz współorganizowano 35 wystaw prezentowanych w gmachach Sejmu oraz wystawę w Parlamencie Europejskim opowiadającą historię ukraińskich kobiet w obliczu wojny pod tytułem „Ukrainka" oraz wystawę poświęconą polskiej pomocy Ukrainie „My z Wami". Z prezentowanych na terenie Sejmu na szczególną uwagę zasługuje wystawa „Najdroższa dla potomności pamiątka" historia kompleksu parlamentarnego przy ul. Wiejskiej, której celem była prezentacja historii kompleksu sejmowego, dziejów gmachu i ukazanie ewolucji architektury.

Obsługa informatyczna Kancelarii Sejmu w 2022 r. skupiła działania na wspieraniu wszelkich działań związanych z procesem stanowienia prawa, obsługą posiedzeń Sejmu, prac Komisji Sejmowych i samych posłów oraz biur Kancelarii Sejmu. Prowadzony był stały nadzór nad cyberbezpieczeństwem, funkcjonowaniem systemów umożliwiających pracę Sejmu oraz wykonywania zadań niezależnie od miejsca pobytu posłów i pracowników. Rozpoczęto także działania związane z wdrożeniem nowego systemu elektronicznego obiegu dokumentów, a także aktualizacji opisów procesów dla potrzeb wdrażania nowej wersji systemu obsługi administracyjnej i finansowo-księgowej SAP ERP.

Zadania finansowo-księgowe przełożyły się na ewidencję i kontrolę formalno-rachunkową ponad 188 tys. dowodów księgowych, w tym 27 tys. rozliczeń na kontach analitycznych, 61 tys. płatności na rzecz kontrahentów, pracowników oraz posłów, 101 tys. dokumentów księgowych, takich jak faktury, rachunki i listy płac.

Realizowane były również zadania mające na celu utrzymanie we właściwym stanie technicznym mienia pozostającego w zarządzie Kancelarii Sejmu, to jest: serwisowe przeglądy techniczne, bieżące konserwacje, prace remontowo-naprawcze oraz zadania inwestycyjne, z których najważniejsze to wykonanie projektu wielobranżowego, budowa instalacji wentylacji mechanicznej, klimatyzacji systemu BMS oraz remont pomieszczeń w budynku K i J, opracowanie dokumentacji i budowę instalacji fotowoltaicznej na budynku B, opracowanie wielobranżowej dokumentacji przebudowy budynku M przy ul. Zagórnej 3, II etap inwestycji, opracowanie dokumentacji modernizacji budynku L, kontynuacja budowy budynku do kontroli biochemicznej, etap przygotowania inwestycji Dom Poselski, budynek E i F.

W ramach wydatków majątkowych dokonane zostały także m.in. zakupy sześciu sztuk samochodów elektrycznych osobowych, zgodnie z wymogiem wynikającym z ustawy o elektromobilności, samochodu ciężarowego i wózka akumulatorowego, stacji ładowania samochodów elektrycznych. Ponadto dokonano zakupu niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania systemów informatycznych, oprogramowania i licencji oraz urządzeń służących kontroli oraz zapewnieniu bezpieczeństwa na terenach sejmowych.

W strukturze realizowanych wydatków dominowały wynagrodzenia pracowników, uposażenia poselskie, uposażenia funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej wraz z pochodnymi oraz diety poselskie – stanowiły one 57,6% wydatków poniesionych

w ubiegłym roku – oraz środki na utrzymanie biur poselskich, biur klubów, kół poselskich i parlamentarnych, a także świadczeń dla pracowników tych biur, takie jak dodatkowe wynagrodzenie roczne oraz nagrody jubileuszowe, które wyniosły 21,8% wydatków w 2022 r. Na pozostałą kwotę wydatków złożyły się głównie opłata za energię elektryczną, ciepłą i zimną wodę oraz gaz 6151 tys. zł. Świadczenie usługi informatycznej w biurach poselskich 2850 tys. zł, usługi informatyczne 5865 tys. zł, remonty budynków i urządzeń oraz przeglądy, serwisy i konserwacje 8493 tys. zł. Zakwaterowanie posłów na terenie Warszawy 8081 tys. zł, wydatki na przejazdy krajowe posłów 8336 tys. zł, służbowe podróże zagraniczne 4038 tys. zł, odpis na ZFŚS dla pracowników Kancelarii Sejmu i posłów 3051 tys. zł oraz wydatki majątkowe dotyczące inwestycji budowlanych i zakupów środków trwałych na kwotę 13 417 tys. zł.

Na zakończenie zaznaczę, że Kancelaria Sejmu dokonuje wydatków zgodnie z obowiązującymi w zakresie finansów publicznych przepisami, w sposób celowy i oszczędny, realizując wyłącznie swoje zadania statutowe. Realizacja wydatków Kancelarii Sejmu w wielu pozycjach planu jest uzależniona od intensywności prac Sejmu i jego organów. Dlatego też niektóre zadania, szczególnie modernizacyjne i remontowe, obarczone są ryzykiem przesunięcia terminu realizacji bądź też ograniczenia zakresu prac.

NIK pozytywnie oceniła wykonanie budżetu państwa w 2022 r. w części 02 z uwagą dotyczącą planowania wydatków majątkowych. W 2022 r. nie została zrealizowana migracja systemów DMS do systemu DCC w zakresie integracji, obsługi wykrywania i sygnalizacji pożaru ze względu na przedłużające się postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego. W trakcie negocjacji wykonawca w związku z opóźnieniami w dostawie komponentów do serwera systemu DCC zadeklarował termin realizacji zadania w 2023 r. Umowa na wykonanie migracji zawarta została 10 stycznia 2023 r. z terminem realizacji na 30 czerwca bieżącego roku. Z powodu opóźnień wykonawcy nie została też zrealizowana wielobranżowa dokumentacja przebudowy budynku M przy ul. Zagórnej. W wyniku rozliczenia prac wykonawcy naliczone zostały kary za 160 dni opóźnienia maksymalnej określonej w umowie wysokości, to jest 228 tys. zł.

Zapewniam też, że zarówno w procesie planowania, jak i dokonywania wydatków, szczegółowo analizujemy ich celowość, wysokość oraz dokonujemy wszelkich starań, żeby zostały zrealizowane terminowo i na najwyższym poziomie.

Szczegółowe zestawienie zrealizowanych w części 02 dochodów i wydatków zawiera przedłożone Wysokiej Komisji opracowanie Kancelaria Sejmu, wykonanie budżetu za rok 2022. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję pani minister za przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu.

Poproszę o przedstawienie koreferatu przez pana posła Krzysztofa Tchórzewskiego.

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Dziękuję.

Panie przewodniczący, pani minister, państwo posłowie, szanowni państwo, na początek należy zwrócić uwagę na jedną istotną kwestię. Otóż funkcjonowanie Kancelarii Sejmu jest bardzo dobrze zorganizowane. Biorąc pod uwagę ten koreferat, zadałem parę pytań szczególnie posłom, ponieważ Kancelaria jest powołana do obsługi poselskiej. Chciałem dowiedzieć się, jak oni to odbierają i kiedy mają styczność z Kancelarią Sejmu. Organizacja pracy jest taka, że posłowie wykonują swoje obowiązki prawie nie zauważając działalności Kancelarii Sejmu. Jest to bardzo dobrze zorganizowane w zakresie remontów, utrzymania, dostarczania i wywozu. Wszystko jest organizowane w taki sposób, że posłowie nie muszą się tym zajmować. Jest to godne pochwały. Dlaczego zwróciłem na to uwagę? Chciałem to podkreślić, ponieważ podczas mojej wizyty w innych miejscach zauważyłem, że tam mocno narzekano na ten temat. Nie będę już wymieniał konkretnych miejsc.

Chciałbym też podkreślić, że wydatki Kancelarii Sejmu są wyższe o 8% w stosunku do roku 2021, biorąc pod uwagę wskaźniki inflacyjne oraz potrzeby realizacyjne zadań. Świadczy to o bardzo dobrym gospodarowaniu. Warto również podkreślić, że ocena NIK

jest jednoznaczna i pełna. W toku działań kontrolnych bardzo szczegółowo skontrolowano obszary i nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości.

W wyniku kontroli 5% wydatków budżetu przeprowadzonej w części 02, czyli szczegółowej kontroli, stwierdzono, że wydatki zostały poniesione na realizację statutowych zadań jednostek oraz zostały dokonane zgodnie z zasadami gospodarowania. Ocena NIK-u jest pozytywna, jeśli chodzi o funkcjonowanie Kancelarii Sejmu. Biorąc pod uwagę oszczędność oraz ogólną dobroć pracy obsługi posłów przez Kancelarię Sejmu, wnioskuję o przyjęciu sprawozdania kancelarii bez żadnych zastrzeżeń, z oceną pozytywną. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję panu posłowi.

Proszę teraz o zabranie głosu panią dyrektor z NIK-u, żeby przedstawić podsumowanie wystąpienia kontrolnego.

Wicedyrektor departamentu NIK Anna Rybczyńska:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, jeszcze raz Anna Rybczyńska, wicedyrektor Departamentu Budżetu i Finansów NIK. Chciałam potwierdzić, że NIK pozytywnie oceniła wykonanie budżetu państwa w części 02. Faktycznie, szczegółowym badaniem, objęliśmy 5% zrealizowanych w części Kancelaria Sejmu wydatków. Stwierdzono, że zostały one poniesione z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonych w ustawie o finansach publicznych i aktach wykonawczych. W skontrolowanych postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych nie stwierdzono naruszenia przepisów prawo zamówień publicznych.

Niemniej jednak stwierdziliśmy jedną nieprawidłowość, nie dotyczyła ona realizacji wydatków a planowania. W planie wydatków majątkowych ujęto m.in. zadania, które nie zostały ostatecznie zrealizowane, ponieważ można je było wykonać dopiero po rozpoczęciu lub zakończeniu dwóch innych ujętych w planie kancelarii zadań, a które nie zostały wykonane. Stwierdzono, że plan wydatków majątkowych został zmniejszony o 22,1%, to jest o 4400 tys. zł. Wydatki majątkowe zostały zrealizowane w kwotach istotnie niższych od planowanych kwot. Limit wydatków majątkowych określonych w planie po zmianach został wykorzystany w 85,8%, a bez uwzględnienia zmian w niespełna 67%. W ocenie NIK powyższy stan wskazuje na potrzebę zapewnienia sprawniejszej organizacji realizacji zadań oraz poprawy procesu planowania wydatków majątkowych. W związku z tym NIK sformułowała tutaj jeden wniosek pokontrolny do szefa Kancelarii Sejmu i w odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne otrzymaliśmy deklarację od szefa Kancelarii Sejmu, od pani, że zostaną podjęte starania, aby te planowanie było jeszcze bardziej precyzyjne.

NIK pozytywnie zaopiniowała sporządzane przez kontrolowaną jednostkę zarówno roczne sprawozdania budżetowe, jak i sprawozdania w zakresie operacji finansowych za IV kwartał. Sprawozdania te zostały przygotowane na podstawie danych z ewidencji księgowej, terminowo i prawidłowo, zarówno pod względem merytorycznym, jak i formalno-rachunkowym. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję pani dyrektor.

Informuję, że BAS również w konkluzji stwierdziło, że sprawozdanie z budżetu państwa w części 02 – Kancelaria Sejmu zasługuje na przyjęcie.

Otwieram dyskusję.

Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Pan poseł Głogowski, chciałby zadać pytanie? Proszę bardzo.

Poseł Tomasz Głogowski (KO):

Dziękuję bardzo. Dzień dobry. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pani minister, korzystając z okazji, chciałem zapytać o kwestie dotyczącą zarobków pracowników merytorycznych, tych rozpoczynających swoją pracę w Kancelarii Sejmu. Wydaje mi się i chciałem zapytać, czy pani minister podziela moją opinię, że możemy już mieć

do czynienia z problemem podobnym, jak w Straży Marszałkowskiej. Niedawno rozmawialiśmy o tym na posiedzeniu, że ta praca przestaje być atrakcyjna i jest problem z pracownikami. Wydaje mi się, że można dostrzec sytuację, w której większość pracowników merytorycznych Kancelarii Sejmu, biur komisji czy innych, to już pracownicy w wieku średnim plus. Rzeczywiście, jak powiedział poseł sprawozdawca, ta praca przebiega w taki sposób, że nawet nie musimy jej dostrzegać, a wszystko odbywa się dobrze i sprawnie. Tylko czy nie należy wyrazić obawy przed jakąś wyrwą pokoleniową, która wkrótce nastąpi? Gdyż jeżeli dochodzi już do tego, że w dużych komisjach pracuje na przykład tylko jeden pracownik, ponieważ ktoś, kto pracował, dostał inną propozycję i odszedł, to nawet jeśli ten pracownik jest świetny, wydaje się, że to jest trochę, zdecydowanie za mało. Jedna osoba obsługująca dużą i ważną komisję to niewystarczająca liczba. Chciałem zapytać, jakie zarobki mogą przypadać osobom rozpoczynającym pracę na stanowiskach merytorycznych w Kancelarii Sejmu? Czy nie należałoby podjąć jakichś działań, oczywiście przy pracach nad kolejnym budżetem, żeby praca ta stała się atrakcyjna dla osób, które są merytorycznie do tego predysponowane, ale także dla tych, którzy zostają, żeby po roku lub dwóch, kiedy dostaną propozycje z rynku, co w Warszawie nie jest trudno, nie odchodzili? Czy pani minister dostrzega ten problem, czy może jestem w tej kwestii przesadzony? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo.

Jeszcze pan przewodniczący Urbaniak. Może kilka pytań i wtedy zbiorowa odpowiedź. Proszę bardzo.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowna Komisjo. Chciałbym kontynuować temat, który poruszył poseł Tomasz Głogowski, ponieważ jego pytanie jest bardzo istotne. Jednakże, chciałbym rozszerzyć dyskusję i przyjrzeć się kwestii wynagrodzeń również w kontekście historycznym.

Pani minister, jakiś czas temu, gdy pracowaliśmy nad konstrukcją budżetu na 2022 r., wydawało mi się, że zawarliśmy jasne gentleman's agreement, że ja nie będę dociekał, z jakiego powodu w Kancelarii Sejmu zapomniano o wzroście wynagrodzeń na 2022 r. dla pracowników. Wtedy ten wzrost został dopuszczony przez ministra finansów w wysokości 4,4%. A za to pani postara się, żeby w realizacji budżetu to realnie nastąpiło i ten budżet został zatwierdzony. Teraz patrząc, na liczby w 2022 r., można powiedzieć, że osoby zajmujące stanowiska kierownicze, to jest wzrost o 33 %, czyli obietnicę pani zrealizowała i to najlepiej ze wszystkich, które zbadałem w instytucjach centralnych, gdzie indziej tak dużo nie ma. Jednak pracownicy nieobjęci mnożnikowym systemem wynagrodzeń mieli wzrost o 161 zł 40 gr i to jest 1, 5%. Funkcjonariusze Straży Marszałkowskiej 11,5%. 1,5% przy średniorocznej inflacji 14,4%, to raz, że to nie jest wykonanie tego naszego dżentelmeńskiego porozumienia, że te 4,4% zostanie zrealizowane. 14,4% to jest bardzo wysoki poziom inflacji. Już tutaj dzisiaj mówiłem przy innej okazji, że koszty utrzymania gospodarstwa domowego były dużo wyższe w 2022 r. To znaczy ich wzrost był dużo wyższy niż ta średnioroczna inflacja. Dlatego mam takie poczucie niezrealizowania naszego porozumienia i w aspekcie tego, co mówił pan poseł Głogowski, że są kłopoty z zatrudnieniem, że osoby, które pojawiają się w konkursach czy pytają o pracę, w momencie, gdy słyszą, ile mogą zarabiać w Kancelarii Sejmu, najzwyczajniej w świecie odchodzą i kiedy najzwyczajniej w świecie odchodzą, to może jeszcze nie jest problem, ale nie jest tajemnicą, że często odchodzą z drwiącym uśmiechem na ustach, że w Biedronce na Górnośląskiej na kasie zarabia się więcej na starcie i tam nikt nie pyta o znajomość dwóch języków obcych. Tam nikt nie pyta o magisterskie wykształcenie na studiach dziennych, tam po prostu ktoś wymaga tylko rzetelnego przyciskania przycisków na kasie, bo wiemy, że od pewnego czasu już nawet nie trzeba arytmetyki znać, bo maszyna liczy dokładnie, ile trzeba wydać przy danym rachunku. Nie będę się rozwodził o innych rzeczach, bo jakby jedno pytanie to już zadał NIK, pewnie nie tylko my chcielibyśmy usłyszeć o jakie to niezrealizowane inwestycje chodzi. Ale tu jestem wysocy zaniepokojony.

W rozmowie prywatnej z pewnością użyłbym bardziej emocjonalnych i ostrożnych słów, ponieważ sytuacja od kilku lat jest bardzo zła. Mamy poważne problemy z zatrudnieniem. Nie zgadzam się z panem posłem Tchórzewskim, że nie zauważamy istnienia Kancelarii Sejmu. Zauważamy pracowników Kancelarii Sejmu, niekoniecznie tych związanych z obsługą śmieci, ale z pewnością tych odpowiedzialnych za legislację i sekretariaty komisji. Jakość ich pracy ma bezpośredni wpływ na jakość naszej pracy i jakość tworzonego prawa. Regularnie rozmawiamy o tym nie tylko podczas planowania i wykonania budżetu, ale także zauważamy, że sytuacja staje się coraz gorsza. Wynagrodzenia w Kancelarii są nieprzyzwoicie niskie w porównaniu do rynkowych stawek w Warszawie, nie mówiąc już o najlepszych kancelariach adwokackich, ale nawet o sieciach handlowych. Jestem osobiście zaniepokojony faktem, że zawarliśmy porozumienie, według którego miało być przynajmniej 4,4% podwyżki, a średni pracownik Kancelarii Sejmu otrzymał tylko 161 zł więcej. To wystarczy na obiad w restauracji sejmowej, ale na wyjście do miasta już nie. To jest coś tylko dla mnie. Pani minister, proszę o wyjaśnienie tej sytuacji i publiczne przedstawienie planu, jak pani zamierza to przywrócić przynajmniej do normy. Musimy coś z tym zrobić. Proszę powiedzieć mi, co pani zamierza w tej sprawie zrobić. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Na razie innych pytań nie ma.

Poproszę panią minister o ustosunkowanie się do tych pytań i wątpliwości.

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Dziękuję bardzo za pytania państwa posłów.

Jeżeli chodzi o młodych pracowników, którzy przychodzą do Sejmu po rekrutacji, najpierw mają oni status aplikanta. Każdy pracownik, który jest pracownikiem merytorycznym, musi przejść aplikację sejmową. Taka aplikacja trwa około roku i kończy się egzaminem. Każdy z aplikantów zarabia około 5 tys. brutto. To troszeczkę jest różnica w zależności od stanowiska i biura, w którym znajdują się. Po tym okresie, jak aplikant zda aplikację, dostają podwyżki. Generalnie taki pracownik nie ma wysługi lat. U nas za każdy rok przepracowany mamy dodatkowo 1% wysługi lat do 20%. Zatem wiadomo, że taki młody człowiek, jak nie ma wysługi lat i porównamy go z pracownikiem 20-letnim stażem, to ten pracownik z 20-letnim stażem naturalnie z ustawy ma 20% więcej uposażenia i stąd to też wynika. Mamy też pracowników na okresie próbnym. Najpierw jest to trzymiesięczny okres próbny, a następnie roczny okres próbny i trzecia umowa już jest na stałe. W tym okresie często dochodzi do takiej rotacji pracowników. Czasami pracownik stwierdza, że mu się nie podoba, że to nie jest to, co on by chciał. Czasami dyrektor stwierdza, że to nie jest niestety osoba odpowiednia na dane stanowisko. Stąd też dochodzi w ciągu roku do rotacji.

Jeżeli chodzi o podwyżki te 4,4%, więc nie będę już ponownie tłumaczyła, skąd się wzięło, że tak powiem, z mojej strony przeoczenie tej podwyżki. Po prostu Kancelaria nie została poinformowana. Dostaliśmy różne inne informacje, natomiast z MF nie dostaliśmy oficjalnego pisma. Tak że serdecznie dziękujemy za tę reakcję posłów i to zostało naprawione. Też, za to dziękuję i wszyscy pracownicy w styczniu otrzymali 4,4% podwyżki.

Natomiast to, co pan przewodniczący łaskaw był zauważyć, to 1,5%. To jest przeciętne miesięczne wynagrodzenie osób nieobjętych mnożnikowym systemem wynagrodzeń w ciągu całego roku. Toteż są też wzięte pod uwagę osoby, które przychodziły do pracy, niektóre odchodziły czy na emeryturę, czy też zmieniały pracę. Stąd – tutaj pani dyrektor mi podpowiada – rocznie wygląda to, że jest 1, 5% w skali roku.

Natomiast jeżeli chodzi o wynagrodzenie osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, tak samo jak posłowie, to wysokość wynagrodzeń nie zależy od szefa Kancelarii Sejmu. To jest regulowane rozporządzeniem pana prezydenta, więc na to nie miałam wpływu, że posłowie i osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe mają około 33% wzrostu. Tak że tak to wygląda.

Pracujemy nad motywacją pracowników. Wszyscy pracownicy otrzymali te wynagrodzenia, otrzymują dodatki, płacone też są nadgodziny bądź odbiór tych godzin. Generalnie widać wzrost wynagrodzeń u pracowników, tych, którzy pracują tutaj już dłuższy czas

i mam zwrot informacji od pracowników, którzy są zadowoleni z wynagrodzeń. Oczywiście, jak porównują się na rynku niektóre stanowiska, to wiadomo, że nie jesteśmy konkurencyjni do firm prywatnych czy spółek Skarbu Państwa. Natomiast ogólnie mam informację, że pracownicy, gdy mamy spotkania lub ostatnio mieliśmy piknik rodzinny, przychodzą do mnie i dziękują za wzrost wynagrodzeń. Wiadomo, że każdy chciałby zarabiać więcej, ale niestety nasze możliwości są ograniczone. Wypłaciłam wszystkim równą kwotę wzrostu wynagrodzeń, czyli 4,4%. Dyrektorzy nie faworyzowali, to był po prostu inflacyjny wzrost wynagrodzeń dla wszystkich. Wiem również, że w tym roku przewidziane są podwyżki zgodnie z ustawą okołobudżetową. Będzie to jednorazowa wypłata, dodatek motywacyjny. Oczywiście, jeśli będę miała możliwość i jeżeli Sejm i Senat uchwalą tę ustawę, to natychmiast wypłacę te pieniądze pracownikom. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo.

Jeszcze jakieś pytania?

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panie przewodniczący, czegoś tu nie rozumiem. Gdyby te wzrosty dotyczyły trzech osób, siedmiu osób, to manipulacja w statystyce jest możliwa do dokonania. Natomiast większość pracowników, ponad 1000 osób, zalicza się do tej grupy. Pani minister twierdzi, że wzrost wynagrodzeń nastąpił zaraz na początku roku o 4,4%. To jakim cudem statystycznie przez następne 12 miesięcy spadł do 1,5%? Jak? Sorry, mnie można w różnych dziedzinach okiwać, ale nie w matematyce. Nie trzeba mieć szczególnej wyobraźni matematycznej, żeby zauważyć, że nie ma takiej możliwości. Jeżeli nastąpi to natychmiast, zaraz w pierwszym miesiącu budżetowym, wzrost o 4,4% dla każdego pracownika Kancelarii Sejmu, to nie ma takiej możliwości, żeby bez obniżki wynagrodzeń średniorocznie wyszło 1,5%. Nie było żadnego tąpnięcia, nie zwolniono 500 pracowników, nie obniżono 500 pracownikom wynagrodzenia, nie wykluczono spośród pracowników Sejmu kilkuset osób Straży Marszałkowskiej i wyciągnięto poza tę statystykę. Nie ma cudów. 161 zł 40 gr to są liczby, które ja biorę z dokumentów, które zostały podpisane. To nie jest, że ja sobie robiłem te wyliczenia. To państwo robiliście te wyliczenia i to nie jest tak, że posłowie znaleźli, bo tutaj akurat, jak już nikt mnie nie pochwali, to przypomnę, że to ja znalazłem, że w projekcie budżetu Kancelarii Sejmu brakuje akurat tego, co było w każdym innym projekcie organu centralnego – zezwolenia ministra na wzrost wynagrodzeń o 4,4%. I wtedy zawarliśmy porozumienie, że nie będę drążył. Ministerstwo nadal jest innego zdania, że zostaliście poinformowani. Ja nie drążyłem zgodnie z obietnicą, gdzie leży przyczyna tego wszystkiego. Chodziło tylko o dobro pracowników. Tego dobra naprawdę nie widzę. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Proszę bardzo.

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Wracając do wyjaśnienia tej kwestii, to rozmawiałam z wiceministrem odpowiedzialnym za tę kwestię i faktycznie przeprosił mnie, bo nie wysłał pisma, tylko obdzwaniał wszystkie kancelarie, pominął Kancelarię Sejmu. Nie zadzwonił ani do mnie, ani do pani dyrektor i za to mnie przeprosił. W roku bieżącym mamy 7,8% podwyżek i to zrealizowałam, dostałam to na piśmie. Poprosiłam, żeby na przyszłość nie obdzwaniano, tylko o tak ważnych sprawach dla pracowników przesyłali pismo. Dlatego w tym roku dostaliśmy pismo i tak to zrealizowaliśmy.

Jeżeli chodzi o tę kwestię niejasną dla pana przewodniczącego dotyczącą tego 1,5%, to może oddam pani dyrektor z biura finansowego, to może jakoś bardziej jaśniej wytłumaczy niż ja.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Proszę bardzo, pani dyrektor.

Dyrektor Biura Finansowego Kancelarii Sejmu Grażyna Witan:

To jest przeciętne wynagrodzenie wyliczone na podstawie całego funduszu i porównywany jest cały fundusz wynagrodzeń, w tym nagrody jubileuszowe, odprawy. Rokrocznie to się zmienia, to jest ruchoma rzecz. 4,4% zostało wypłacone pracownikom i każdy to otrzymał, natomiast z przeciętnego, w porównaniu do roku poprzedniego, wychodzi nam tylko 1,5%, bo mieliśmy mniej emerytów, mniej zostało wypłaconych odpraw emerytalnych. To wynika również z fluktuacji kadrowej, z tego, że odchodzą, młodzi przychodzą nie mają takiego wynagrodzenia, jak ci co odeszli, mają niższe wynagrodzenie. Czyli etatowo się zgadza, natomiast wynagrodzenia niestety procentowo, przeciętnie są niższe, ale tylko przeciętnie. To jest sprawozdanie statystyczne, to są statystyki – przeciętne zatrudnienie i przeciętne wynagrodzenie z całego roku. Natomiast faktycznie, indywidualnie każdy 4,4% otrzymał.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Pani dyrektor kolejny...

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo.

W wystąpieniu NIK-u co do tego nie ma zastrzeżeń – nie znalazłem – że nie zrealizowano tego mnożnika 4,4%.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Gdyż jego nie było w tym budżecie. Właśnie tego dotyczyło to porozumienie dżentelmeńskie, że jego zabrakło w tym budżecie i była obietnica, że zostanie wykonane. Ale kolejny raz powtarzam. O ilu osobach mówimy? Tysiąc, ile osób?

Dyrektor biura Kancelarii Sejmu Grażyna Witan:

1142 osoby.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Naprawdę... Pani dyrektor, przecież pani jest fachowcem, to jest próbka statystyczna, tak? To jest nawet próbka statystyczna. Co roku ludzie odchodzą na emerytury. Tak jak mówiłem, nie ma żadnego tąpnięcia w 2022 r. Nie ma nic, co by jakoś zasadniczo wpływało na to, że te statystyki zostają zachwiane, a zgubienie 3% przy ponad 1000 osób jest kłopotliwe.

Dyrektor biura Kancelarii Sejmu Grażyna Witan:

W 2021 r. zamrożony był fundusz nagród.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Pani dyrektor, ale to może zostawmy, bo wygląda na to, że będziemy się okopywać przy swoich stanowiskach.

W takim razie, nawiązując do pytania pana posła Głogowskiego i tego ostatniego mojego pytania, chciałbym usłyszeć, co Kancelaria zrobi z tą ucieczką młodych magistrów z dwoma językami po studiach dziennych na najlepszych uczelniach do Biedronki?

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Przepraszam, weszliśmy w fazę dyskusji.

Czy przedstawiciel NIK już się wypowiadał? Tak? Dobrze, to dziękuję bardzo.

Proszę bardzo, pani minister.

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Powiem szczerze, powiem uczciwie, że nie zaobserwowałam jakiegoś dużego odejścia z Kancelarii Sejmu młodych ludzi z dwoma językami. Prawdą jest, że faktycznie w tym roku, w lutym, odeszło bardzo dużo emerytów, bo był bardzo dobry przelicznik emerytalny i pracownicy, którzy nawet nie zamierzali odejść na emeryturę, których prosiłam, żeby chociaż do końca kadencji zostali powiedzieli: „przepraszam pani minister, ale niestety tutaj liczy się moje życie, mamy taki przelicznik emerytalny w lutym, że odchodzimy”. Dlatego bardzo dużo emerytów odeszło, to tylko tu widziałam faktycznie ruch, nie mogłam ich zatrzymać, bo niestety mówią, że takich pieniędzy to nie widzieli co miesiąc, co im wyliczyli emeryturę. Toteż po prostu już nie wnikałam, odeszli. Tutaj

występuje pewien problem, jeśli chodzi o młodych ludzi pracujących, tak jak w Straży Marszałkowskiej, gdzie odnotowuje się wysoki odsetek odejść. Wiadomo, w przypadku Straży Marszałkowskiej, trzeba przyznać, że nawet komendant informował państwa o znacznej rotacji wśród młodych pracowników. Jednak, jeśli chodzi o Kancelarię Sejmu, nie ma podobnych problemów.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuje bardzo.

Czy są uwagi do sprawozdania? Uwag nie ma.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

To już takie ludzkie, pani minister. Niech pani zwraca uwagę na pochlebców. Z tego, powiem tak, życiowo powiedziałbym tylko, wszyscy są zadowoleni z wynagrodzeń. Do mnie docierają jednak inne sygnały.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Proszę bardzo.

Dyrektor biura Kancelarii Sejmu Grażyna Witan:

W 2021 r. był wypłacany dodatek motywacyjny, jednorazowy. To było 6% funduszu. W związku z tym w 2021 r. te wynagrodzenia o tyle były wyższe, w związku z tym mamy porównanie 4,4% i 6% z 1,5% jak nic, panie pośle przewodniczący.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Pani dyrektor, ok, to jest jakiegoś rodzaju tąpnięcie, ale to trzeba było wykorzystać na korzyść pracowników.

Dyrektor biura Kancelarii Sejmu Grażyna Witan:

Ale to było wypłacone, wykorzystane. W pracach Komisji budżet Kancelarii Sejmu został zwiększony o 4,4%. Zatem dostaliśmy te pieniądze i wykorzystaliśmy budżet w całości.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

W stosunku do budżetu z poprzedniego roku.

Dyrektor biura Kancelarii Sejmu Grażyna Witan:

I w stosunku do tego sprzed tej poprawki.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Razem 6% motywacyjnym.

Dyrektor biura Kancelarii Sejmu Grażyna Witan:

Nie, 6% motywacyjny był w 2021 r. – tylko jednorazowo – i nie wchodził do podstawy naliczania funduszy na 2022 r.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dobrze, panie przewodniczący, zgadzamy się co do tego i będziemy apelować, żeby wynagrodzenia w Kancelarii Sejmu były jak najwyższe. Tu się zgadzamy.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Mnie to mocno dziwi, że na poziomie MF ktoś w tak ważnych sprawach, jak założenia budżetowe wykonuje telefon, a nie wysyła pisma. W czasach jak mamy komputery, wystarczy napisać jeden wzór pisma i tylko zmieniać nagłówki do szefa, której instytucji się wysyła. To jakby bardzo celny strzał.

Ale z drugiej strony, jeżeli dobrze pamiętam, to sformułowanie dotyczyło funduszu wynagrodzeń, a nie średniego wynagrodzenia. Przy okazji funduszu wynagrodzeń i jakichś dodatków motywacyjnych w poprzednich latach, no to tu dyskutujemy. Kancelaria Prezydenta bardzo zgrabnie realizuje każdą rocznicę odzyskania niepodległości, powstania Wielkopolskiego i pierwszego Śląskiego, drugiego Śląskiego co roku sobie podwyższała. A to, co podwyższyła w następnym roku, było już podstawą do tego, żeby znowu podwyższyć. Niczego nie obniżyli od roku 2015. Tutaj była szansa. Pani minister, jeszcze raz mówię, pochlebcy… Naprawdę młodzi ludzie zawracają po pierwszej rozmowie w Kancelarii Sejmu. Nie ma szału. Pracownicy pani narzekają, że nie mają z kim

pracować i nie wygląda na to, że to jest usprawiedliwienie przed tym, że coś jest nie tak, bo kiedyś takiej sytuacji nie było. To jest, myślę, ponadpartyjne, bo pracownicy Kancelarii, niezależnie kto wygra wybory jesienią, kto wygra za cztery lata, za 10, 20 będą tutaj pracować i muszą być najlepsi z najlepszych. A żeby byli najlepsi z najlepszych, muszą być godnie wynagradzani. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Tu się zgadzamy.

Apel też do MF – jest przedstawiciel – żeby te informacje rzeczywiście wpływały w sposób taki, żeby nie było wątpliwości, że one zostały wysłane, więc to musi być jakaś forma, czy to tradycyjna, czy elektroniczna. Apel w tym zakresie.

Uwag, co do wykonania nie zgłoszono.

Zamykam dyskusję w części budżetowej 02 – Kancelaria Sejmu.

Dziękuję pani minister, wszystkim współpracownikom.

Przejdziemy do kolejnej części, ale przedstawicieli Senatu jeszcze nie ma, więc drobna przerwa, bo tam zdaje się był dzisiaj pogrzeb pani senator. Już przełożyliśmy kolejność i tu widzę, że ciągle jeszcze jest nie tak. To jeszcze techniczna przerwa. Dziękuję bardzo.

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Dziękuję bardzo.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Kontynuujemy posiedzenie.

Proszę państwa posłów o zajęcie miejsc.

Przechodzimy do kolejnej części budżetu.

Wykonanie budżetu państwa rok 2022 w części 03 – Kancelaria Senatu.

Witam pana ministra Adama Niemczewskiego i proszę o zwięzłe przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu. Wszyscy posłowie mają to sprawozdanie. Proszę bardzo, panie ministrze.

Szef Kancelarii Senatu Adam Niemczewski:

Dziękuję, panie przewodniczący.

Szanowni państwo, w 2022 r. wydatki budżetowe obejmują wydatki jednostek organizacyjnych Kancelarii Senatu przeznaczone na realizację zadań Senatu i jego organów oraz Kancelarii Senatu w kwocie 73 599 tys. zł. Wydatki związane z realizacją ustawy w wykonaniu mandatu posła i senatora w zakresie świadczeń przysługujących senatorom w okresie sprawowania mandatu w kwocie 54 967 tys. zł. Wykonanie budżetu państwa, jak państwo widzicie w materiałach, było kontrolowane przez NIK. Zakres kontroli obejmował realizację wydatku budżetu państwa, prawidłowość sporządzania sprawozdań budżetowych oraz sprawozdań w zakresie operacji finansowych, a także nadzór i kontrolę sprawowaną przez szefa nad przebiegiem realizacji budżetu. NIK oceniła pozytywnie realizację budżetu.

Dochody budżetowe. W związku z tym, że to jest znikoma część, to nie będę już tego omawiał.

Wydatki budżetowe. W trakcie realizacji budżetu nastąpiło zmniejszenie planu wydatkowych Kancelarii Senatu o kwotę 982 tys. zł wskutek przeniesienia przez ministra finansów do rezerwy celowej wydatków objętych blokadą. Zrealizowane wydatki budżetu państwa Kancelarii Senatu wynosiły 128 566 tys. zł, to jest 98,8% planowanych w ustawie budżetowej. Niższe niż planowane wykonanie wydatków spowodowało w szczególności niepełne wykorzystanie przez senatorów zaplanowanych na realizację przysługujących uprawnień. To jest do zakupu usług internetowych oraz usług ochrony biur senatorskich, do noclegów poza Warszawą i miejscem zamieszkania oraz do bezpłatnych przyjazdów i przelotów na terenie kraju. Niższe wydatki były spowodowane również oszczędnościami uzyskanymi przy zakupie towarów i usług, niższymi niż planowano kosztami realizacji zadań oraz opóźnieniem w realizacji niektórych zadań. W trakcie roku budżetowego, stosownie do postanowień ustawy o finansach publicznych, szef Kancelarii Senatu podjął dwie decyzje o blokowaniu planowanych wydatków budżetowych

na łączną kwotę 1472 tys. zł, co stanowiło 1,1% wydatków ujętych w ustawie budżetowej na rok 2022. Wykonanie poszczególnych pozycji macie państwo w tabeli.

Szczegółowe informacje dotyczące wydatków poniesionych w poszczególnych grupach ekonomicznych. Świadczenie na rzecz osób fizycznych w porównaniu do roku 2021 wydatki były wyższe o 3914 tys. zł, to jest o 16% z uwagi na wzrost w drugim półroczu roku 2021 wysokości diety parlamentarnej, a także miesięcznego ryczałtu przeznaczonego na funkcjonowanie Biura Senatorskiego.

Wydatki bieżące jednostek budżetowych. Z grupy wydatków bieżących sfinansowano dominującą część zadań statutowych Kancelarii związanych z merytoryczną i organizacyjno-techniczną obsługą działalności Senatu i jego organów oraz związany z udzieleniem pomocy senatorom w wykonywaniu mandatu senatorskiego. W ustawie budżetowej na rok 2022 na wydatki bieżące jednostek budżetowych zaplanowano środki w wysokości 99 500 tys. zł. Wykonanie wyniosło 97,7% planu, a 99,4% po zmianach. W porównaniu do roku 2021 zrealizowane wydatki bieżące były wyższe o 13 954 tys. zł. Zwiększenie wydatków nastąpiło w szczególności w zakresie wynagrodzeń osobowych i pochodnych od nich, naliczonych krajowych i zagranicznych podróży, a także zakupów usług pozostałych. Wzrost wydatków na wynagrodzenia osobowe wraz ze składnikami pochodnymi od nich naliczonymi spowodowany był w szczególności wzrostem wynagrodzeń osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz uposażeń senatorskich i dodatków do uposażeń z tytułu skutków przechodzących rozporządzenia prezydenta RP z dnia 30 lipca 2021 r. Nastąpił również wzrost w zakresie wynagrodzeń osobowych pracowników w związku ze wzrostem funduszu płac w państwowej sferze budżetowej. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w roku 2022 z uwzględnieniem wydatków niewygasających z 2021 r. przeznaczonych na dodatkowy fundusz motywacyjny wyniosło 12 142 tys. zł i było o 13,3% wyższe niż w roku 2021. W tym przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto pracowników Kancelarii Senatu wyniosło 11 945 zł, w stosunku do roku 2021 zwiększyło się o 12,4%, w tym o 436 złotych w związku z wypłatą specjalnego dodatku motywacyjnego mającego charakter incydentalny oznaczonego w ustawie. Z tym związany był też wzrost funduszu wynagrodzeń o 0,4% i przywrócenie w roku 2022 funduszu nagród. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe wyniosło 20 297 zł. W stosunku do roku 2021 było wyższe o 3921 zł w związku ze wzrostem od 1 sierpnia 2021 r. wysokości uposażenia senatorskiego.

Drugą kategorią o istotnym procentowym udziale był zakup towarów i usług, na które wydano 15 147 tys. zł. W porównaniu do roku 2021 wydatki były wyższe o 23%. Wzrosły wydatki poniesione na zapewnienie senatorom świadczeń wynikających z wykonywania ustawy, w szczególności na zakwaterowanie senatorów w Warszawie oraz wysyłkę korespondencji związanej z wykonywaniem mandatu. Wynikało to oczywiście odpowiednio ze wzrostu wysokości kwoty czynszu za wynajem kwater oraz wyższej niż w roku poprzednim liczby kopert pobranych przez senatorów, za użycie których Kancelaria Senatu ponosi opłatę. Wzrosły również wydatki dotyczące działalności senatu i jego organów. Po zniesieniu wielu ograniczeń związanych z epidemią przywrócono w roku 2022 do organizacji posiedzeń wyjazdowych i wyjazdów studyjnych komisji senackich. Zwiększyła się również w stosunku do roku poprzedniego liczba organizowanych przez organy Senatu seminariów, konferencji i innych spotkań, w tym o zasięgu międzynarodowym. W roku 2022 Senat był współorganizatorem 20 sesji Zgromadzenia Parlamentarnego OBWE z udziałem około 200 delegatów z 52 krajów.

Trzecie co do wielkości wydatki to były wydatki poniesione na przeloty senatorów obejmujące 4,7% tych wydatków bieżących. Wydatki poniesione na przeloty senatorów w krajowym przewozie lotniczym, na przejazdy na terenie kraju środkami publicznego transportu zbiorowego oraz na krajowe i zagraniczne podróże służbowe senatorów. Na ten cel wydano 4562 tys. zł.

Wydatki majątkowe. W ustawie na rok 2022 na realizację zadań majątkowych finansowanych z budżetu państwa zaplanowano środki w wysokości 3191 tys. zł. Zrealizowane wydatki wyniosły 3037 tys. zł co stanowiło 95,2% planu i 100% planu po zmianach. W stosunku do roku 2021 wydatki były wyższe o 27,5%. Z wydatków majątkowych sfinanso-

wano zakupy inwestycyjne niezwiązane z budownictwem inwestycyjnym oraz inwestycje budowlane. Zakup wydatków składników majątkowych to w szczególności sprzęt informatyczny, zakupiono: szafy serwerowe, serwery, switche, zapory sieciowe, urządzenia do infrastruktury telewizyjnej i fonicznej, bezprzewodowy system konferencyjny, kamery, zestawy podglądu realizacyjnego, środki transportu, czyli samochody, to jest 327 tys. zł. Wydatki niematerialne prawne, w tym zakupiono: prawa autorskie, licencje do programu antywirusowego i pozostałe wyposażenie, to jest sprzęt fotograficzny.

Inwestycje budowlane. Największy wydatek to adaptacja na potrzeby archiwum pomieszczeń w budynku przy ul. Wiejskiej, budowa dźwigu osobowego przy ul. Wiejskiej, to są początkowe wydatki, wymiana dźwigu osobowego na ul. Frascati, To współudział z Kancelarią Sejmu i Prezydenta. Opracowanie projektu technicznego na wykonanie instalacji chłodzenia w pomieszczeniach budynku przy ul. Wiejskiej. i pozostała część wydatków. To mniej więcej skrótowo, panie przewodniczący o wydatkach.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo, panu ministrowi.

Poproszę o zabranie głosu przez koreferenta pana posła Jarosława Zielińskiego. Pan poseł jest zdalnie.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Czy jestem słyszany?

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Tak, słychać. Pana posła nie widać, ale słychać. Proszę włączyć kamerę.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Mam włączoną, ale nie wiem, dlaczego mnie nie widać.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dobrze, nie widać, ale słychać. W takim razie proszę przedstawić koreferat.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo posłowie, szanowni państwo, jak wiemy ze sprawozdania, jak przed chwilą słyszeliśmy, plan wydatków budżetowych na 2022 r. w części 03 – Kancelaria Senatu to kwota po zmianach w wysokości 129 121 tys. zł. i wiemy, że ta kwota w stosunku do wydatków roku 2021 stanowiła 116,8%. Zatem nastąpił wzrost o 16,8% jeśli chodzi o wydatki. Ja w swojej krótkiej wypowiedzi skupiam się na wydatkach, pomijam dochody, bo zwykle tak właśnie robię, uważając, że one nie wymagają komentarza. Wydatki w 2022 r. zostały zrealizowane w kwocie 128 565 tys. zł, co też już wiemy, bo czytaliśmy o tym i słyszeliśmy, a to stanowiło 99,6% planów wydatków.

Może warto poświęcić kilka zdań komentarzowi do tego wzrostu o 16,8% w stosunku do roku 2021. Myślę, że to bardzo wyraźnie zabrzmiało w tym sprawozdaniu, które przed chwilą słyszeliśmy i trudno z tym się nie zgodzić, że te wydatki zwiększone w stosunku do roku ubiegłego wynikały z obiektywnych przyczyn i powodów. Nastąpił wzrost miesięcznego ryczałtu na funkcjonowanie biur senatorskich, nastąpił wzrost diety parlamentarnej senatorów, nastąpił wzrost wynagrodzeń osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, a także wzrost uposażeń senatorskich i dodatków do uposażeń. Także zwiększone zostały wynagrodzenia osobowe pracowników w Kancelarii Senatu w związku ze zwiększeniem funduszu płac w państwowej sferze budżetowej. W wydatkach rzeczowych ten wzrost wynika ze zwiększonych cen towarów i usług. Ja jako koreferent tego zagadnienia chciałbym powiedzieć, że oceniam pozytywnie wykonanie budżetu w części 03 – Kancelaria Senatu w 2022 r., też podkreślając, że podobną ocenę wyraziła NIK, czyli pozytywną, a także BAS nie wniosło jakichś uwag czy zastrzeżeń, które również przygotowało swoją opinię.

Niemniej jednak chciałbym zapytać o dwie rzeczy, które pojawiły się w sprawozdaniu. Po pierwsze, o powody zwiększenia zatrudnienia w Kancelarii Senatu. Wprawdzie o 10 osób, ktoś może powiedzieć, to nie jest dużo, ale przy zatrudnieniu ogólnym przeliczaniu na pełne etaty 425 osób, a to nie jest mało, trzeba zapytać, dlaczego nastąpił ten

wzrost. Tym bardziej, że zadania Kancelarii Senatu a Senatu też oczywiście, ale Kancelarii Senatu nie zostały zwiększone w roku sprawozdawczym. A jeżeli już można byłoby je porównywać z okresem poprzednim, to zostały zmniejszone, co choćby wynika z faktu przeniesienia zadań z okresu opieki nad Polakami za granicą poza Kancelarię Senatu. Dlaczego nastąpił ten wzrost? Czy to nie ma jednak jakiegoś uzasadnienia pozamerytorycznego?

Po drugie, chciałbym zapytać o wypłatę, tutaj cytuję, „wypłatę specjalnego dodatku motywacyjnego mającego charakter incydentalny". Tak jest to sformułowane w sprawozdaniu. To jest kwota 436 tys. zł. Chciałbym zapytać, jaka jest istota tego dodatku motywacyjnego mającego charakter incydentalny. Ale on chyba nie jest taki incydentalny, bo o podobnym dodatku mówiliśmy już rok temu i w poprzednich sprawozdaniach. Jaka jest jego istota? Jaka jest jego funkcja? W jaki sposób jego wysokość jest określana, jeżeli chodzi o kwestię całej wysokości tej kwoty 436 tys. zł? A ponadto komu i według jakiego regulaminu on jest wypłacany, jakim kategoriom pracowników i z czego właśnie wynika jego wysokość według kwot przyznanych poszczególnym pracownikom? Już nie pytam o nazwiska, pytam o kategorie pracowników, o zakres zadań i uzasadnienie dla przyznania tego dodatku powtórzę „motywacyjnego mającego charakter incydentalny" koniec cytatu.

Po wyjaśnieniu tych dwóch kwestii, o co proszę, pana ministra, proponuję pozytywną ocenę wydatków w części 03 – Kancelaria Senatu budżetu państwa w 2022 r. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo. To już może w ramach dyskusji…

Wcześniej poproszę o przedstawienie stanowiska przez przedstawiciela NIK. Proszę bardzo, panie dyrektorze.

Dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Najwyższej Izby Kontroli Stanisław Jarosz:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Stanisław Jarosz, dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów NIK. Proszę państwa, NIK pozytywnie oceniła, o czym tu już mówił pan poseł Zieliński, wykonanie budżetu państwa w 2022 r. w części 03 – Kancelaria Senatu.

Przyjrzeliśmy się realizacji wydatków budżetu państwa, w tym rzeczowym efektom uzyskanym w wyniku realizacji zadań finansowanych z budżetu państwa, sporządzaniu rocznych sprawozdań budżetowych, kontroli zarządczej oraz nadzorowi i kontroli sprawowanej przez dysponenta części.

Ponadto przeprowadziliśmy analizę porównawczą danych ujętych w sprawozdaniu z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego, z uwagi na to, że dochody stanowią element marginalny w tymże budżecie. W zbadanych w toku działań kontrolnych obszarach NIK nie stwierdziła nieprawidłowości. W wyniku szczegółowego badania na próbie wydatków w wysokości 6500 tys. zł, czyli około 5% wydatków budżetu państwa zrealizowanych w części 03 – Kancelaria Senatu, ustalono, że zostały one poniesione zgodnie z planem finansowym na realizację statutowych zadań jednostki w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań oraz zgodnie z zasadami gospodarowania środkami publicznymi obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Zbadane postępowania o udzielenie zamówienia publicznego były prowadzone zgodnie z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych i wewnętrznymi regulacjami.

Skontrolowano prawidłowość udzielania i realizacji trzech zamówień publicznych w łącznej kwocie 2 000 000 tys. zł. Prawidłowo stosowano zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Realizacja zamówień pod kątem przedmiotu zamówienia, terminu realizacji i wysokości wynagrodzenia wykonawcy była zgodna z treścią zawartych umów. Poniesione z tytułu realizacji zamówień wydatki były celowe i gospodarne oraz służyły realizacji zadań jednostki. Kancelaria zgodnie z przeznaczeniem zrealizowała wydatki w kwocie 2201 tys. zł, które nie wygasły z upływem roku budżetowego.

NIK pozytywnie opiniuje sporządzone przez dysponenta w części 03 roczne sprawozdanie budżetowe oraz sprawozdanie jest w realizacji operacji finansowej w IV kwartale. Kwoty wykazane w sprawozdaniu były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Stosowany system kontroli zarządczej zapewnił w sposób racjonalny prawidłowość sporządzania sprawozdań, które zostały wykonane terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym oraz przedstawiają wiarygodne dane o dochodach i wydatkach oraz związanych z nimi należnościach i zobowiązaniach.

W naszej ocenie szef Kancelarii Senatu prawidłowo sprawował nadzór i kontrolę nad całością gospodarki finansowej części 03. Ta pierwotna kwota była prawidłowo podana. Dobrze, dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję, panie dyrektorze.

Pan koreferent również już stwierdził, że BAS tutaj też przedstawia ocenę pozytywną, jeżeli chodzi o sprawozdanie w tym zakresie.

Już w trakcie koreferatu pan przewodniczący Zieliński zadał pytanie. Jeżeli można, panie ministrze, to prosiłbym o odniesienie się do ilości zatrudnionych osób i wzrostu wynagrodzeń o tym charakterze incydentalnym, jak to pan przewodniczący stwierdził. Proszę bardzo.

Szef Kancelarii Senatu Adam Niemczewski:

Dziękuję panie przewodniczący.

Szanowni państwo posłowie, panie pośle, wzrost etatów, o którym pan mówi, w rzeczywistości nastąpił w roku 2022 i wyniósł cztery osoby w ujęciu statystycznym. Należy to uwzględnić, ponieważ osoby przebywające na zwolnieniach nie są wliczane do zatrudnionych ze względów statystycznych. Jeśli dana osoba jest nieobecna tego dnia ze względu na zwolnienie, które pobierane jest trzy razy w miesiącu, to ta osoba nie jest uwzględniana. Jeśli pan poseł koreferent korzystał ze sprawozdań RB (Rocznik Statystyczny RB70), wynik ten odnosi się do innej kategorii zatrudnienia, która jest statystyczna, podczas gdy inna jest rzeczywista. Rzeczywisty wzrost wyniósł cztery osoby. Zwiększenie zatrudnienia nastąpiło w biurze administracyjnym, biurze finansowym, biurze spraw senatorskich oraz w gabinecie marszałka. W biurze administracyjnym, na przykład, zatrudniony jest akustyk, ponieważ na posiedzenia Senatu normalnie są zatrudniane tylko osoby na umowy cywilno-prawne. Jest to nasz stały problem, ponieważ po posiedzeniach nie mamy pracowników do obsługi komisji wyjazdowych. W związku z tym, nie możemy skorzystać z osób, które normalnie są zatrudniane na posiedzenia (czyli raz lub dwa razy w miesiącu), gdyż komisje wyjazdowe odbywają się nieregularnie. W rezultacie musieliśmy zatrudnić dodatkową osobę. W biurze finansowym zatrudniamy osoby ze względu na rosnące wymagania specjalizacji i kompetencji związanych z finansami.

Biuro Spraw Senatorskich ma wpływ na jakość obsługi senatorów, dlatego też doszło do wzrostu tamtego zatrudnienia. Jeśli porównamy kadencję, na przykład rok 2019 i obecny, wzrost zatrudnienia wynosi dwa etaty. W roku 2019 w Kancelarii Senatu były zatrudnione 353 osoby, a obecnie jest ich 355.

Z kolei pan poseł pytał o wydatek motywacyjny. Dlaczego taka wysokość, takie możliwości i dlaczego rozróżnienie, nie wszyscy pracownicy? To wynikało z tego, że ten dodatek tak skonstruowano. Skoro nazwano dodatek „motywacyjny", to musi wykonywać swój cel. Cel, jaki ustawodawca nałożył, to ma być motywacja. Ma motywować do lepszej pracy i również jakby nagradzać za dobrą pracę. Nie wszyscy na to niestety zasługują, tak się zdarza. Nie jest to jak w przypadku dodatku senackiego czy nagród, które są zagwarantowane ustawą o pracownikach urzędów państwowych. Staram się to stosować, żeby dodatki o charakterze motywacyjnym, tak jak również ustawodawca to nazwał, były za rzeczywiste zadania, za wykonywanie zadań ponadnormatywnych, wychodzących poza normalne zadania pracownika, za które otrzymuje zwyczajne wynagrodzenie. Ten dodatek motywacyjny, on może miał też inny charakter, tylko ustawodawca tego tak nie powiedział, żeby na przykład wszystkim pracownikom przyznać w równej kwocie. Ustawodawca nazwał go „motywacyjnym", więc to siłą rzeczy ma charakter uznaniowy, muszę stosować się do ustawy. Ustawa tak mówi. W takim wypadku NIK na przykład

by potraktowała, że ja wszystkich równo traktuję, a właśnie nie. Na przykład trudno motywować mi kogoś, kto jest na długotrwałych zwolnieniach. Ktoś inny musi wykonywać za niego pracę, bo nie zatrudniamy osób, które są na przykład matkami rodzącymi dzieci. Zatrudniamy natomiast osoby na zastępstwa, i to jest zrozumiałe. Ale czasem, gdy ludzie ciężko chorują (średnia wieku rośnie w Kancelarii), nie zatrudniamy nowych osób. Zamiast tego inne osoby tymczasowo wykonują zadania nieobecnych pracowników. Wobec tego musimy motywować ich do wykonania cięższej pracy, również za swoich kolegów. Wydaje mi się, że to może nie satysfakcjonować pana posła.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Można?

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Proszę bardzo, panie pośle.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Trudno, panie ministrze, żeby to satysfakcjonowało, ponieważ żeby odpowiedzieć na pytanie, czy pan odpowiedział na moje zapytania, trzeba niestety stwierdzić, że pan nic nie powiedział. Całe pana tłumaczenie jest bardzo zagmatwane, a ja nie rozumiem tego pierwszego punktu. Pozwolę sobie zacytować fragment z poważnego dokumentu, strona 2, dotyczący zatrudnienia. W dziale „Zatrudnienie i wynagrodzenia" czytamy: „W 2022 roku przeciętne zatrudnienie w części 03, w przeliczeniu na pełno zatrudnionych, wynosiło 425 osób". Pan wspominał o około 300 osobach, a w porównaniu do 2021 roku było ich o 10 więcej. Dlatego nie wiem, o czym pan mówi w kontekście zwolnień czy niezwolnień. Dokument Kancelarii Sejmu mówi o 10 osobach. Zapytałem pana ministra, skąd się to wzięło, ponieważ zadania Kancelarii Senatu się nie powiększyły, a raczej zmniejszyły. Zatrudnienie nie jest małe i pojawiają się nowe osoby, choć skala jest niewielka, to jednak występuje. Pytanie brzmi, skąd się to bierze, a pan nie odnosi się do tego w przekonujący sposób.

Druga sprawa: ten dodatek motywacyjny. Ja również cytowałem jego nazwę „mający charakter incydentalny". To pochodzi z waszego dokumentu, ze sprawozdania Kancelarii Senatu, strona nr 6. Ta sprawa pojawia się nie pierwszy raz. Pytałem o to, skąd pochodzi kwota 436 tys. zł? Skąd wynika? Czy od początku była zapisana w planie finansowym, czyli w budżecie Kancelarii Senatu na 2022 r.? Jeżeli tak, to dlaczego taka kwota? Jak ją obliczono? A jeżeli została wyodrębniona w trakcie realizacji, to pytanie, na jakiej podstawie wyodrębniono akurat taką, a nie inną kwotę. Można zastanawiać się, czy więcej, czy mniej. Pytanie brzmi, skąd pochodzi właśnie taka kwota. Nie kwestionuję, tylko pytam. Po drugie, pytałem o istotę tego dodatku. Jaki jest regulamin? Jakie kategorie pracowników otrzymują ten dodatek? Skąd wynika jego wysokość, także w zakresie indywidualnym? Spotkałem się z tym dodatkiem motywacyjnym w różnych instytucjach, ale tutaj, w Kancelarii Senatu, wydaje się być dość niejasny. Dlatego sformułowałem pytania, zarówno w tym roku, jak i w sprawozdaniu za poprzedni rok, odnosząc się do tego. Mam wrażenie, że istnieje pewna dowolność w rozporządzaniu tym dodatkiem. Dla mnie nie jest on jasny i klarowny. Dlatego pytam. Złożyłem wniosek o pozytywną ocenę, tak czy inaczej, ale chciałbym także wiedzieć z powodu zainteresowania intelektualnego lub czystej ciekawości. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo.

Rzeczywiście mowa jest o tych 10 etatach. Jeżeli chodzi o dodatek motywacyjny, to zwiększono wynagrodzenie średnio o 1300, w tym 430, to 1/3 średniego wynagrodzenia, to jest skutek dodatku motywacyjnego.

Proszę bardzo, panie ministrze.

Szef Kancelarii Senatu Adam Niemczewski:

To jest tak. Dodatek motywacyjny wynika z ustawy okołobudżetowej. Tam były określone zasady, że trzeba ustanowić coś w rodzaju regulaminu w uzgodnieniu ze związkami zawodowymi, co zostało zrobione i te zasady obowiązywały w Kancelarii Senatu. Uzgodniono ze związkami, u nas są dwa związki zawodowe, zasady wypłaty tego dodatku.

A kwota ogólna wynikała oczywiście z ustawy budżetowej. Nie miałem na to wpływu. Bardzo się cieszę, że mogłem dać pracownikom dodatek motywacyjny. To było zwiększenie wyniku nowelizacji i dodatek był niewygasający.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dobrze. Rozumiem, że jest regulamin i zgodnie z regulaminem ustalonym ze związkami wypłacany jest dodatek motywacyjny?

Szef Kancelarii Senatu Adam Niemczewski:

Tak, bo ja wiem, inaczej było w Kancelarii Sejmu, gdzie wypłacono to jeszcze w roku 2021, a my ustanowiliśmy, że ten prawdziwy motywacyjny charakter będzie miał, gdy będziemy wypłacać to w transzach. Po prostu każdy pracownik mógł dostać lub nie dostać w różnych transzach. Robiliśmy to na koniec każdego kwartału. Taką zasadę przyjęliśmy, mieliśmy takie uzgodnienie. Taki był nasz cel, nie chcieliśmy wypłacać tego od razu. Może to był błąd, ale chcieliśmy jak najlepiej realizować tę funkcję motywacyjną. To spotkało się dobrze z odzewem pracowników, przynajmniej według mojego zdania, biorąc pod uwagę tych, z którymi miałem styczność.

A co do sprawy zatrudnienia. To, o czym mówi pan poseł, to te 445 etatów, wliczając senatorów, którzy pobierają uposażenie. Normalnie mamy znacznie mniej pracowników.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

425?

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

425, tak.

Szef Kancelarii Senatu Adam Niemczewski:

Tak. Przeciętne zatrudnienie, według RB70, to jest 425, tylko że to obejmuje również „erkę” oraz 87 senatorów którzy pobierają uposażenie. Osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe jest osiem. De facto zatrudnienie pozostałych osób, czyli pracowników, nie senatorów, nie osób objętych „erką”, to jest 330 według tego RB70. To też nie odzwierciedla prawdy, bo to niestety jest tylko taka prawda statystyczna.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Czyli tu chodzi w przeliczeniu na pełnozatrudnionych?

Szef Kancelarii Senatu Adam Niemczewski:

Tak, bo w tym ujęciu, właśnie tak jak mówiłem, nie ujmuje się osób chorujących. Dlatego mówię, że prawda statystyczna nie odzwierciedla de facto faktycznego zatrudnienia, jakie jest w Kancelarii Senatu. Znaczy w ujęciu statystycznym mówimy, obejmuje to również senatorów, pobierających uposażenie, ale to nie są pracownicy, to są w sensie takim budżetowym, oczywiście są objęci budżetem Kancelarii Senatu, ale zatrudnienie obejmuje inną kategorię osób.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dobrze, dziękuję bardzo.

Proszę bardzo.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Jeszcze panie przewodniczący, można jeszcze dokończyć ten wątek? Rozumiem, że nie mamy na sali przedstawiciela BAS, żeby zapytać?

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Nie, nie ma.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Mam pytania do pana ministra, tylko czy ten fragment, który zacytowałem ze strony nr 2 opinii BAS Kancelarii Sejmu, czy to jest zapis prawdziwy? Jeszcze raz przywołam: „w 2022 r. przeciętne zatrudnienie w części 03 w przeliczeniu na pełno zatrudnionych wynosiło 425 osób i było wyższe w porównaniu z 2021 r. o 10 osób”. Czy to zdanie jest prawdziwe?

Szef Kancelarii Senatu Adam Niemczewski:

Według metodologii statystycznej tak. Ponieważ na przykład przyrósł nam jeden senator, który bierze więcej uposażenia. Wcześniej mniej brało, teraz więcej w 2022 r. To w sensie statystycznym...

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dobrze. To, jeżeli to zdanie jest prawdziwe, to dziękuję bardzo.

W takim razie, jeśli byłoby to nieprawdziwe, gdyż pan podawał nieco inne dane i tłumaczył pan tych 10 osób oraz wielkość zatrudnienia w przeliczeniu na pełne etaty, to należałoby kwestionować i odnieść się do tej opinii z BAS-u. Jednakże nie odnieśliście się do tego, ponieważ rozumieją państwo, że to zdanie jest prawdziwe. Nawiasem mówiąc, bardzo mnie to dziwi, że senatorowie zostali zaliczeni do pełnozatrudnionych osób, gdyż przecież nie są oni pracownikami Kancelarii Senatu, podobnie jak my, jako posłowie, nie jesteśmy pracownikami Kancelarii Sejmu. To bardzo dziwna statystyka, bardzo dziwna. Muszę to jeszcze zgłębić, ale na dzisiaj już nie chcę przeciągać, gdyż wszyscy czekają na głosowanie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dobrze, dziękuję.

Bardzo słabo pana posła słychać, więc myślę, że zakończymy już tę dyskusję.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Tak, dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo.

Nie ma dalszych głosów.

Dyrektor departamentu NIK Stanisław Jarosz:

Panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Zamykam dyskusję w tej części.

Dyrektor departamentu NIK Stanisław Jarosz:

Panie przewodniczący mogę?

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Przepraszam panie dyrektorze. NIK, proszę bardzo.

Dyrektor departamentu NIK Stanisław Jarosz:

Muszę sprostować. Jednak te zamówienia to była kwota 2000 tys. zł.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do przyjęcia opinii dla Komisji Finansów Publicznych, dla wszystkich omawianych przez Komisję części budżetowych.

Być może nie będzie sprzeciwu, więc może nie będziemy musieli głosować.

Poproszę jeszcze o sprawdzenie kworum. Proszę o oddanie dowolnego głosu. Proszę państwa posłów zdalnie o oddanie dowolnego głosu. Niektórzy wcześniej się nie zalogowali, więc teraz można potwierdzić swoją obecność.

Panie ministrze, dziękuję, może pan poczekać, może pan nas już opuścić. Dziękuję bardzo za przedstawienie sprawozdania.

Zamykam głosowanie kworum. Proszę o wyświetlenie wyników. 13 posłów jest obecnych.

Wszystkie części budżety otrzymały pozytywną opinię i wnioski o przyjęcie.

Czy w zakresie części 01 – Kancelaria Prezydenta jest sprzeciw, żeby pozytywnie zaopiniować tę część? Nie ma sprzeciwu.

Przyjmuję, że jest pozytywna opinia.

Czy w części 02 – Kancelaria Sejmu jest sprzeciw, żeby pozytywnie zaopiniować? Nie ma sprzeciwu.

Uważam, że Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Czy…

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

…głosowanie.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Słucham?

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Proszę o głosowanie.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Czyli jest sprzeciw?

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Tak, sprzeciw.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dobrze.

W takim razie proszę o przygotowanie głosowania w części 02 – Kancelaria Sejmu.

Sekretarz Komisji Jolanta Szymańska:

Dla Kancelarii Prezydenta nie głosujemy? Bez sprzeciwu?

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Tak, tam bez sprzeciwu.

Proszę o przygotowanie głosowania w części 02 – Kancelaria Sejmu.

Kto jest za pozytywnym przyjęciem opinii? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Czy wszyscy oddali głos? Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie.

Proszę wyświetlenie wyników. Głosowało 13 posłów. Za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 4.

Komisja pozytywnie zaopiniowała.

Przechodzimy do części 03 – Kancelaria Senatu.

Czy jest sprzeciw do pozytywnej opinii? Nie ma.

Przyjmuję, że Komisja pozytywnie zaopiniowała tą część.

Część 11 z częścią 87, pozycja 17 – Krajowe Biuro Wyborcze, czy jest sprzeciw za pozytywnym zaopiniowaniem? Nie ma.

W takim razie przyjmuję, że Komisja pozytywnie zaopiniowała tę część.

Należy wyznaczyć jeszcze posła referenta, który na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych przedstawi opinię Komisji.

Proszę o zgłaszanie kandydatur. Ostatnio ja byłem przedstawicielem.

Jeżeli nie ma innej kandydatury i nie ma sprzeciwu, to przyjmuję, że Komisja przyjęła kandydaturę Kazimierza Smolińskiego jako posła referenta.

Wyczerpaliśmy porządek. Dziękuję państwu za udział.

Zamykam posiedzenie Komisji.